B27 221

I-88
B27 221

ОТЧЕТЪ

МОСКОВСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА 1870 ГОДЪ.

МОСКВА.
—
1870.

1891/7

В27 221

ОТЧЕТЪ

МОСКОВСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА 1870 ГОДЪ.

1891/7

МОСКВА.
Печатня С. П. Яковлева, Спиридоновка, д. гр. Бобринскаго.
1870.

Государств. публичная
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
605657 V

Печатано съ разрѣшенія г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора.

В27/22

Московская Уѣздная Земская Управа, приступая къ изложенію своихъ дѣйствій по предмету земскаго хозяйства за 1869—70 годъ, считаетъ предварительно необходимымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, познакомить г.г. гласныхъ съ тѣми законоположеніями и правительственными распоряженіями, которыя состоялись со времени послѣдняго созыва Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1. По вопросу о порядкѣ пересылки корреспонденцій Земскихъ Управъ: а) распоряженіе Главнаго Интендантскаго Управленія отъ 12 марта 1870 года о томъ, чтобы требованія Интендантскими Управленіями свѣдѣній отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ производились чрезъ посредство Полицейскихъ Управленій; б) циркулярное отношеніе Почтоваго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 марта 1870 г. за № 14325, которымъ предписано всѣмъ почтовымъ мѣстамъ принимать на почту безъ платежа вѣсовыхъ денегъ суммы земскаго сбора отъ земскихъ управъ, если на пакетѣ будетъ объяснено о вложеніи таковыхъ суммъ, а также корреспонденцій благотворительныхъ и богоугодныхъ заведеній, перешедшихъ въ завѣдываніе земства; в) циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 іюня 1870 г. за № 8706, послѣдовавшій во исполненіе Высочайше утвержденнаго въ 1 день мая 1870 года положенія Комитета Министровъ, о томъ, чтобы всякаго рода корреспонденція земскихъ Управъ на имя правительственныхъ лицъ и учрежденій была принимаема почтовыми мѣ-

стами для отправленія по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, наравнѣ съ казенною корреспонденціею, а корреспонденція земскихъ Управъ на имя частныхъ лицъ и учрежденій (въ томъ числѣ и земскихъ) была принимаема на почту не иначе, какъ съ оплатою установленныхъ для частной корреспонденціи почтовыхъ сборовъ; за симъ отклонено всякое ходатайство земскихъ учрежденій о безплатной пересылкѣ по почтѣ корреспонденцій земскихъ управъ между собою; г) циркуляръ Главнаго Штаба отъ 20 мая 1870 г. за № 146, коимъ объявлено, что въ Земскія Управы воинскіе начальники должны относиться только по такимъ дѣламъ, по которымъ распоряженіе зависитъ непосредственно отъ сихъ Управъ,— а именно: по отправленію различнаго рода земскихъ повинностей натурою.

2. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 октября 1869 года за № 273, о томъ, чтобы въ больницы земства принимались воинскіе чины лишь при неимѣніи въ военныхъ больницахъ вакансій.

3. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 декабря 1869 года за № 322, объ обязанности городскихъ общественныхъ управленій исполнять требованія Земскихъ Управъ по отправленію дорожной повинности городскими обывателями, согласно утвержденной Земскими Собраніями раскладки.

4. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 декабря 1869 года за № 330, о томъ, что по разъясненію Правительствующаго Сената владѣльцы домовъ, въ которыхъ помѣщаются торговыя заведенія, привлеченные къ земскому сбору наравнѣ съ прочими владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, не должны быть привлекаемы еще къ особому сбору собственно за находящіяся въ ихъ домахъ торговыя помѣщенія.

5. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 декабря 1869 года за № 350, о разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ правъ начальниковъ губерній по разсмотрѣнію земскихъ смѣтъ и раскладокъ.

6. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 февраля 1870 года за № 38, о томъ, чтобы для помѣщеній въ газетѣ

«Правительственный Вѣстникъ» разныхъ свѣдѣній по дѣламъ земства, своевременно доставлялись въ министерство чрезъ губернаторовъ въ числѣ 10 экземпляровъ всѣ печатаемыя земскими учрежденіями журналы собраній, равно отчеты и доклады управъ.

7. Высочайше утвержденное въ 16-й день марта 1870 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, изложенное въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 апрѣля 1870 года за № 1600, объ изъятіи отъ сборовъ на мѣстныя земскія повинности земель, относящихся къ поименованнымъ въ ст. 412 т. X ч. 1 Св. Зак., Дворцовымъ Государевымъ имуществамъ съ состоящими на нихъ сооруженіями и другими принадлежностями. О содержаніи этого Высочайшаго повелѣнія Уѣздную Управу увѣдомила Московская Дворцовая Контора отъ 3 апрѣля 1870 года за № 926.

Примѣчаніе. О таковыхъ имуществахъ и о назначенныхъ съ нихъ по раскладкѣ земскихъ сборахъ представляется Земскому Собранію въ особомъ докладѣ.

8. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 апрѣля 1870 года за № 91 о томъ, чтобы впредь до окончательнаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса о завѣдываніи проселочными дорогами и переправами на нихъ, прежде внесенія на утвержденіе министерства таксъ для взиманія сбора на переправахъ по проселочнымъ дорогамъ, были требуемы отъ Земскихъ Управъ заключенія о размѣрѣ предполагаемаго сбора, который, во всякомъ случаѣ, не долженъ превышать сборовъ, взимаемыхъ на земскихъ переправахъ, если онѣ существуютъ на тѣхъ же рѣкахъ, или ближайшихъ мѣстностяхъ къ данной переправѣ на проселочной дорогѣ при болѣе или менѣе одинаковыхъ условіяхъ тѣхъ и другихъ переправъ.

Примѣчаніе. Уѣздная Управа, предполагала при этомъ представить свѣдѣнія о существующихъ въ уѣздѣ переправахъ на проселочныхъ дорогахъ, но за всѣми настояніями не могла своевременно отъ всѣхъ волостныхъ правленій получить затребованныя свѣдѣнія, а потому, если Собраніе пожелаетъ узнать объ этихъ переправахъ, Управой будетъ доложено объ нихъ по открытіи засѣданій.

9. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 апрѣ-

ля 1870 года за № 92 о разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ существующихъ правилъ, по которымъ полицейскимъ служителямъ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, предоставлено право на полученіе одноконныхъ обывательскихъ подводъ для развозки экстренныхъ бумагъ отъ полицейскихъ управленій къ становымъ приставамъ и отъ сихъ послѣднихъ въ полицейскія управленія.

10. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 апрѣля 1870 года за № 110 о томъ, что для арестантовъ, приговоренныхъ мировыми судьями къ аресту, если таковые будутъ содержаться не въ земскихъ арестантскихъ домахъ, а въ тюремныхъ учрежденіяхъ, подвѣдомыхъ губернской администраціи, суммы на содержаніе хотя и могутъ быть требуемы изъ казны, но съ непремѣннымъ возвратомъ ихъ отъ земства.

11. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30-го апрѣля 1870 года за № 111 о томъ, что по разъясненію Правительствующаго Сената право разсмотрѣнія и утвержденія, сдѣланныхъ Уѣздными Управами передержекъ противъ земскихъ смѣтъ, принадлежитъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ.

12. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 мая 1870 года за № 5147 о предположеніи увеличенія прогонной таксы на почтовую гоньбу, при чемъ требуется по сему предмету сообщенія свѣдѣній и соображеній Земскихъ Управъ.

Примѣчаніе. По собраннымъ Уѣздною управою свѣдѣніямъ оказывается, что въ Московскомъ уѣздѣ находилось восемь станцій, а именно: на трактахъ московско-харьковскомъ: Московская и Бирюлевская; на с.-петербургскомъ: Черногряжская, на сибирскомъ: Горенская; на астраханскомъ: Люберецкая, на ярославскомъ: Больше-Мытищинская; на волоколамскомъ Крюковская и на дмитровскомъ: Хлѣбниковская; изъ нихъ уничтожены: въ августѣ мѣсяцѣ 1869 г. Бирюлевская, Горенская и Люберецкая и въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1870 года: Больше-Мытищинская; на оставшихся станціяхъ уменьшено какъ число состоящихъ лошадей, такъ и плата за содержаніе лошади; а именно: на Московской вмѣсто 240 лошадей назначено 125 съ платою вмѣсто 162 р. 50 к.—142 р. 86 к.

на лошадь; на Черногряжской 4 вмѣсто 7 лошадей съ платою по 189 р. 50 к. вмѣсто 231 р. 66¼ к. на лошадь; на Крюковской также 4 вмѣсто 7 лошадей съ платою по 158 р. 75 к. вмѣсто 237 р. 4½ к. на лошадь; въ Хлѣбниковской 4 вмѣсто 6 лошадей съ платою по 165 р. вмѣсто 241 р. 2½ к. на лошадь. Уѣздная Управа, усматривая изъ вышеизложеннаго, что изъ находившихся въ московскомъ уѣздѣ станцій недавно нѣсколько станцій упразднено, а на оставшихся уменьшено число стоячныхъ лошадей, а также за содержаніе оныхъ и имѣя, въ виду, что съ окрытіемъ въ скоромъ времени новыхъ желѣзныхъ путей, вслѣдствіе чего должно уничтожится еще нѣсколько станцій, а также, принимая во вниманіе весьма недорогія цѣны въ настоящее время на предметы станціоннаго хозяйства, не находитъ необходимости въ увеличеніи прогонной таксы, тѣмъ болѣе, что по московскому уѣзду и безъ того прогонная плата увеличена. Что же касается до предполагаемой конкуренціи частнаго извоза, могущаго повести къ уменьшенію доходовъ почтсодержателей, то это не можетъ относится къ московскому уѣзду, такъ какъ во 1-хъ не замѣтно большаго развитія извознаго промысла и во 2-хъ, что этимъ промысломъ занимаются почти тѣ-же лица, которыя содержатъ почтовыя станціи.

13. Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 іюня 1870 года за № 157 съ изложеніемъ разъясненія Правительствующаго Сената о томъ, чтобы остатки смѣтнаго года были показываемы въ земской смѣтѣ, составляемой на слѣдующій годъ.

14. Разъясненіе Правительствующаго Сената въ указѣ отъ 8 іюня 1870 года за № 28286, изложенномъ въ отношеніи московскаго губернскаго правленія отъ 3-го іюня за № 9488, о томъ, что не допускается совмѣщеніе должности участковаго мироваго судьи съ должностями предсѣдателя и членовъ Уѣздныхъ Земскихъ управъ, которыя должности, по смыслу Высочайше утвержденнаго 9 мая 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта предоставляется занимать однимъ лишь почетнымъ мировымъ судьямъ.

15. Циркуляръ г. Министра Финансовъ отъ 4 іюля 1870 года за № 501 о томъ, чтобы при представленіи на основаніи

24 ст. правилъ о земской росписи земскихъ смѣтъ и раскладокъ Губернскими и Уѣздными Земскими Управами въ Министерство Финансовъ копіи съ смѣтъ и раскладокъ въ тѣхъ случаяхъ, когда раскладки состоятъ изъ одного перечня налоговъ, излагать въ особомъ приложеніи къ раскладкамъ, подробно объ основаніяхъ раскладки учрежденныхъ сборовъ, т. е. о количествѣ земли, числѣ домовъ или помѣщеній и другихъ предметовъ обложенія, а равно о цѣнности или доходности ихъ, если съ нихъ сдѣлано обложеніе, объясняя при томъ, какимъ способомъ опредѣлены были цѣнность или доходность, при чемъ г. министръ желаетъ, чтобы было показываемо особыми статьями количество земли, принадлежащей крестьянамъ, помѣщикамъ, казнѣ, удѣлу и т. д., а также, чтобы были отдѣляемы пространства, занятыя лѣсами, тамъ гдѣ лѣса обложены налогомъ въ пользу земства, а равно, чтобы былъ означаемъ особо поземельный сборъ съ каждаго рода земель.

Примѣчаніе: По московскому уѣзду раскладки составляются въ требуемомъ Министерствомъ Финансовъ порядкѣ.

16. Циркуляры г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 іюля 1870 года за № 178 и 179; первымъ приглашаются Уѣздныя Управы доставлять такія же копіи съ смѣтъ и раскладокъ какія требуются Министерствомъ Финансовъ, а при второмъ доставлены двѣ формы: одна для смѣты, а другая для раскладки.

17. Высочайше утвержденное 1 іюля 1870 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о Петровской Академіи, обнародованное въ Правительственномъ Вѣстникѣ 19 іюня 1870 года № 127-й, коимъ разрѣшено уплату земскихъ сборовъ съ земельныхъ участковъ и строеній, отдаваемыхъ въ арендное содержаніе Петровскою земледѣльческою и лѣсною Академіею и Земледѣльческимъ Институтомъ въ теченіи 25-лѣтняго срока, предоставленнаго арендаторамъ сихъ участковъ производить на счетъ казны; уплату же земскихъ сборовъ за строенія, возведенныя самими арендаторами означенныхъ участковъ, относить на счетъ сихъ арендаторовъ.

Примѣчаніе. По изложеннымъ въ означенныхъ циркуля-

рахъ вопросамъ, Уѣздная Управа имѣть честь представить свои соображенія въ бсбыхъ докладахъ.

Сверхъ того, Московскою Уѣздною Земскою Управою въ 1869 и 1870 годахъ получены: циркуляры г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ во 1-хъ отъ 20 декабря 1869 года за № 347 о привлеченіи членовъ Земскихъ Управъ къ участію въ срочной ревизіи уѣздныхъ казначействъ; во 2-хъ отъ 4 января 1870 г. за № 5 о содѣйствіи земства къ улучшенію сорта рабочихъ крестьянскихъ лошадей, въ 3-хъ отъ 7 апрѣля 1870 года за № 90 по вопросу о степени необходимости устройства столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ, въ 4-хъ отъ 16 мая 1870 года за № 133, по дѣлу объ устройствѣ новыхъ телеграфныхъ линій и станцій; въ 5-хъ отъ 9 и 20 іюня 1870 года за №№ 154 и 6956, по предмету составленія проэкта новыхъ правилъ по устройству и содержанію проселочныхъ дорогъ.

ДѢЙСТВІЯ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

Прежде всего Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія объ исполненіи возложенныхъ на нее Собраніемъ порученій:

1. (7 октября), ходатайствовать объ измѣненіи Звенигородской уѣздной дороги.

2. (9 октября), опредѣлить законнымъ образомъ границы уѣздныхъ дорогъ.

3. (10 октября), ходатайствовать о съѣздѣ преподавателей начальныхъ народныхъ училищъ.

4. (13 октября), войти въ соглашеніе съ кирпичными заводчиками о болѣе равномѣрномъ обложеніи земскимъ сборомъ.

5. (16 февраля), собрать свѣдѣніе о Мытищинской дорогѣ.

6. (16 февраля), составить подробную выписку и соображенія о капитальномъ исправленіи красковской гати.

7. (17 февраля), выработать точныя соображенія по предмету удостовѣренія количества привитыхъ оспою младенцевъ оспопрививателями, не состоящими на службѣ по земству.

По всѣмъ этимъ предметамъ представляются особые доклады.

8. (11 октября), собрать свѣдѣнія о талызинскомъ пожарномъ обозѣ. Хотя Управа неоднократно относилась къ г. Талызину, но свѣдѣній отъ него не получено.

9. (18 октября), ходатайствовать о перечисленіи старо-калужской дороги въ число губернскихъ. На представленіе объ этомъ, Губернское Земское Собраніе приняло на губернскій земскій сборъ исправленіе части дороги, а именно 3 1/2 версты отъ г. Москвы, но съ тѣмъ, чтобы изъ суммы назначенной по смѣтѣ, 6.000 руб. переданы были въ Губернскую Управу.

10. (20 октября), ходатайствовать объ измѣненіи мировыхъ судебныхъ участковъ. На представленіе объ этомъ послѣдовалъ указъ Правительствующаго Сената, разрѣшающій измѣненіе, о которомъ было доложено Собранію въ чрезвычайномъ засѣданіи 16 февраля.

11. (6 іюля), о покупкѣ дома у г. Невзорова въ селеніи Черная-Грязь на капиталъ, пожертвованный Коммерціи Совѣтникомъ Губонинымъ. Объ этомъ также представляется особый докладъ.

По раскладкѣ земскихъ сборовъ.

Въ раскладку на 1870 годъ вошли тѣ же предметы обложенія, что и въ предшествовавшіе года, а именно: земли, фабрики, заводы, кирпичные заводы, мельницы, торфянныя болота, каменоломни, рыбныя ловли, торговыя и промышленныя помѣщенія и недвижимыя имущества, какъ то: дома и дачи во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда.

1. *Земли*, по прежнему раздѣленныя на категоріи по разстоянію ихъ отъ Москвы и подраздѣленныя на разряды по ихъ качеству, обложены были 5% сборомъ съ опредѣленной для каждой категоріи и разряда доходности. Писцовыя, церковныя и монастырскія земли включены въ раскладку только такія, которыя, по точному смыслу циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ

19 сентября 1868 года, приносятъ доходъ чрезъ отдачу ихъ въ аренду. Въ раскладку на 1871 годъ должны будутъ войти, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го іюля 1870 года мнѣнія государственнаго совѣта, земли, принадлежащія Петровской земледѣльческой и лѣсной Академіи, отданныя участками подъ выстройку дачь и подъ огороды, каковыхъ земель по увѣдомленію г. директора академіи находится 59,3 десятины. Въ теченіи 1870 года получены въ Управѣ свѣдѣнія: а) о существующихъ, но не вошедшихъ въ окладъ земляхъ: почетнаго гражданина Бабкина за каммеръ-коллежскимъ валомъ Лефортовской части 0,6 десят., графа Бутурлина на Башиловкѣ 1,0 десят., купеческой жены Клоповской при сельцѣ Никольскомъ 5, 5 десят.; б) объ измѣненіи въ количествѣ и качествѣ земель: почетнаго гражданина Сушкина и купца Тихомирова, при Сѣтунѣ, по раскладкѣ минувшаго года значилось 139,5 десят., изъ нихъ въ 1 разрядѣ 31,1 десят. и въ 3-мъ разрядѣ 108,4 десят.; дѣйствительно же имѣется 143,6 десят., изъ нихъ 3 разряда 22, 3 десят. и 4 разряда 121, 3 десят.; земскій сборъ уменьшается по этому на 36 руб. 71¼ коп.; купца Фирсанова, къ которому перешло имѣніе отъ г. Сталыпина, прежде значилось 1.256 десят., изъ нихъ 1 разряда 314,2 десят. и 3 разряда 942 десят., дѣйствительно же имѣется 1.173 десят., изъ нихъ 1 разряда 5,8 десят., 3 разряда 570,1 десят. и 4 разряда 597,1 десят., земскій сборъ уменьшается на 65 руб. 74¼ к; земля мѣщанина Васильева при селѣ Крюковѣ 0,3 десят. исключается и в) изъ числа земель, принадлежащихъ московскимъ ямскимъ слободамъ, отчуждено подъ желѣзныя дороги: Рогожской слободы подъ нижегородскую 1,5 десят. и подъ соединительную вѣтвь николаевской желѣзной дороги 4,9 десят.; о количествѣ же отошедшей подъ курскую дорогу свѣдѣній не получено и тверской слободы подъ московско-смоленскую дорогу 16,7 десятинъ. Изъ земель Рогожской же слободы 0,3 десят. перешло къ почетному гражданину Никитину. На основаніи мнѣнія государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнаго 16 марта 1870 года, исключаются изъ оклада земли Дворцоваго вѣдомства въ

количествѣ 121,7 десят.; затѣмъ всѣхъ земель въ московскомъ уѣздѣ считается 217.885 десят.

2. *Фабрики и заводы* московскаго уѣзда облагались на прежнемъ основаніи, согласно Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 21 ноября 1866 г., т. е. по цѣнности и доходности ихъ помѣщеній и принадлежащихъ къ онымъ машинъ. Изъ числа фабрикъ и заводовъ, значившихся въ раскладкѣ за минувшій годъ уничтожены: бумаго-ткацкая фабрика въ селѣ Измайловѣ купца Ципленкова, съ доходностію въ 105 руб.; химическій заводъ при селѣ Хорошовѣ почетныхъ гражданъ Малютиныхъ, перешедшій къ Гельферъ и К°, съ доходностію въ 700 руб.; шелко-красильная фабрика при селѣ Алексѣевскомъ купца Чернышева, съ доходностію въ 1.200 руб.; гончарный заводъ общества тверской-ямской слободы, съ доходностію въ 400 руб. и платочно-набивная фабрика въ слободѣ Потылихѣ мѣщанина Зернова, съ доходностію въ 280 рублей. Включаются вновь въ раскладку на 1871 годъ: суконная фабрика при дер. Нѣмчиновой купца Андреева, съ доходностію въ 770 рублей; отбѣльно-красильная фабрика въ Даниловской слободѣ купца Мещерина, съ доходностію въ 1.200 рублей; ткацко-бумажно-одѣяльная фабрика за каммеръ-коллежскимъ валомъ купца Мамарина, съ доходностію въ 327 руб; бумажная фабрика при селѣ Измайловѣ почетнаго гражданина Сорокина, съ доходностію въ 150 р.; красильная фабрика въ Даниловской слободѣ мѣщанина Бабушкина, съ доходностію въ 280 рублей; лакированная фабрика, тамъ же, мѣщанки Кольцовой, съ доходностію въ 48 рублей; перстебумажная фабрика въ дер. Новой-Андроновкѣ купца Ѳомина, съ доходностію въ 500 руб.; фабрика для выдѣлки лайковыхъ кожъ за каммеръ-коллежскимъ валомъ купца Гурни, съ доходностію въ 340 руб. и парчевая-шелковая фабрика, тамъ же, купчихи Поляковой, съ доходностію въ 930 рублей.

3. *Кирпичные заводы.* Изъ нихъ въ 1870 году упразднены: купчихи Китайцевой при селѣ Верхнихъ-Котлахъ, съ доходностію въ 2.250 рублей и почетнаго гражданина Гусарева при селѣ Измайловѣ, съ доходностію въ 2.250 рублей. Включается въ

раскладку заводъ крестьянина Кроткова, съ доходностію въ 375 рублей.

4. *Мельницы.* Изъ нихъ уничтожены: принадлежащія пенягинскому сельскому обществу съ доходностію въ 100 руб. и купца Татищева при деревнѣ Ватушиной съ доходностію въ 600 рублей. Включаются: Заиконоспасскаго монастыря съ доходностію въ 350 рублей и г. Лошаковской при сельцѣ Жигаловѣ съ доходностію въ 200 рублей.

5. *Торфяныя болота.* Включается принадлежащее графинѣ Стенбокъ-Ферморъ при деревнѣ Новой съ доходностію въ 120 руб.

6. *Каменоломни* остаются безъ измѣненія.

7. *Рыбныя ловли.* Изъ нихъ уничтожена при селѣ Архангельскомъ князя Салтыкова съ доходностію въ 175 руб. и включается г. Шелашникова при деревнѣ Пехрѣ съ доходностію въ 60 рублей.

8. *Торговыя и промышленныя помѣщенія* въ 1870 году облагались какъ и прежде 5% сборомъ съ цифры ихъ доходности; доходность-же опредѣлялась арендной платой за наемъ помѣщенія—либо соображеніями, сколько могъ-бы получить дохода владѣлецъ помѣщенія, если-бы сдалъ его въ аренду. Свѣдѣнія о большей части этихъ заведеній, заимствованы управою изъ вѣдомостей волостныхъ правленій, а также изъ дознаній ея членовъ. По донесеніямъ волостныхъ правленій изъ существовавшихъ прежде торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ текущемъ году много закрыто, а въ замѣнъ ихъ открыты новыя; причемъ управа не можетъ скрыть отъ земскаго собранія, что доставляемыя волостными правленіями свѣдѣнія о вновь открытыхъ заведеніяхъ далеко не отличаются вѣрностію: они по большей части основаны на показаніяхъ сельскихъ старостъ и должно отдать справедливость одному мытищинскому волостному старшинѣ, который лично въ каждомъ селеніи повѣрялъ существующія заведенія и опредѣлялъ доходность ихъ помѣщеній, совмѣстно съ сельскимъ старостою и посторонними свидѣтелями; этимъ порядкомъ желательно-бы было чтобы руководствовались старшины и прочихъ волостей; тогда земство могло бы быть болѣе увѣрено въ пра-

вильности показаній, какъ числа заведеній, такъ и опредѣленія ихъ доходности. Относительно закрытія заведеній Управа руководствовалась также донесеніями волостныхъ правленій и только иногда, и то лишь въ сомнительныхъ случаяхъ, удостовѣрялась на мѣстѣ чрезъ своихъ членовъ; при этомъ Управа считаетъ необходимымъ доложить собранію, что одного удостовѣренія волостнаго правленія о закрытіи какого либо заведенія, недостаточно; повѣрку же всѣхъ ихъ производить чрезъ членовъ управы невозможно; почему управа полагала-бы о каждомъ закрытомъ заведеніи требовать составленія волостнымъ старшиною на мѣстѣ акта; будучи увѣрена, что эта новая мѣра едва-ли можетъ обременить старшинъ, такъ какъ въ теченіи цѣлаго года закроется въ волости не болѣе 15 или 20 заведеній, а между тѣмъ порядокъ этотъ гарантировалъ-бы земство въ правильности сложенія земскихъ сборовъ.

9. *Дома или дачи* облагались до 1870 года только тѣ, которые находятся въ такъ-называемыхъ дачныхъ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ городу или станціямъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ по преимуществу развита дачная жизнь; эти мѣстности, по большей или меньшей степени населенности и удобствомъ жизни, раздѣлены были на два разряда; въ первомъ облагались всѣ дома и дачи безъ исключенія, а во второмъ тѣ лишь, которыя отдавались въ наемъ. Постановленіемъ же Собранія 7 октября 1869 г. положено и въ мѣстностяхъ перваго разряда не привлекать къ земскому налогу дома и дачи, гдѣ живутъ крестьяне и другіе бѣдные обыватели, а также такіе, которые хотя и отдаются въ наемъ, но владѣльцы которыхъ сами на лѣто перебираются въ сараи, шалаши и т. п.; вмѣстѣ съ симъ, однако, въ виду всё большаго развитія дачной жизни собраніе опредѣлило собирать управѣ свѣдѣнія о доходности имуществъ и въ прочихъ мѣстностяхъ уѣзда. На основаніи сего въ теченіи 1870 года членами управы собраны свѣдѣнія объ имуществахъ въ слѣдующихъ новыхъ мѣстностяхъ: селѣ Троицкомъ-Кайнарджи, 2 дачи съ доходностію въ 35 руб.; селѣ Леоновѣ, одна дача съ доходностію въ 250 руб. селѣ Свибловѣ, 9 дачь съ доходностію въ 800 руб.; въ се-

лѣ Никольскомъ, 2 дачи съ доходностію въ 220 руб., въ селѣ Троицкомъ, 1 дача съ доходностію въ 1.500 руб., въ селѣ Братцевѣ 2 дачи съ доходностію въ 600 руб., въ сельцѣ Пестовѣ 2 дачи съ доходностію въ 400 руб.; предположено еще собрать свѣдѣнія о дачахъ: въ Черемушкахъ, Старомъ Коптевѣ, Троицкомъ (г-жи Андреевой), Верхнихъ Котлахъ, Шаболовѣ, Зюзинѣ, Люблинѣ, Черкизовѣ и Коломенскомъ. Независимо отъ сего членами Управы опредѣлена доходность дачь вновь построенныхъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: княземъ П. П. Трубецкимъ,—при пушкинской станціи московско-ярославской желѣзной дороги 50 дачь съ доходностію въ 18.050 рубл. и двухъ торговыхъ заведеній съ доходностію въ 400 руб.; П. Ф. Капраловымъ,—въ селѣ Перовѣ, одной дачи съ доходностію въ 100 руб., въ Сокольничьей рощѣ 2 дачь съ доходностію въ 600 руб., въ сельцѣ Богородскомъ 5 дачь съ доходностію въ 900 руб., въ селѣ Царицынѣ и дер. Хохловкѣ 8 дачь съ доходностію въ 1.350 руб., въ селѣ Останкинѣ 2 дачь съ доходностію въ 640 руб., за Покровской заставой 3 домовъ съ доходностью въ 900 руб. Г. Никитинымъ, при селѣ Петровскомъ-Разумовскомъ 6 дачь, съ доходностію въ 1.420 руб. При опредѣленіи доходности дачь, торговыхъ и промышленныхъ заведеній членами управы совмѣстно съ членами коммиссіи составлялись акты въ присутствіи большею частію самихъ владѣльцевъ. Въ текущемъ году разрѣшенъ наконецъ вопросъ о правѣ земства облагать сборомъ на земскія повинности строенія, возведенныя на землѣ Петровской земледѣльческой и лѣсной Академіи и самыя земли, находящіяся подъ этими домами. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 1-го іюня 1870 года постановлено: уплату земскихъ повинностей съ земельныхъ участковъ и строеній, отдаваемыхъ въ арендное содержаніе Академіею въ теченіи 25-ти лѣтняго срока предоставленнаго арендаторамъ сихъ участковъ, производить на счетъ казны, изъ суммы, вносимой въ смѣту лѣснаго департамента министерства государственныхъ имуществъ, по § 5-му ст. 7, на уплату сбора съ казенныхъ земель на земскія повинноти; уплату же земскихъ сбо-

ровъ за строенія, возведенныя арендаторами означенныхъ участковъ, относить на счетъ сихъ арендаторовъ. Изъ доставленныхъ, по требованію управы, г. директоромъ Академіи свѣдѣній оказалось, что всѣхъ участковъ отдано въ арендное содержаніе разнымъ лицамъ 102, изъ нихъ 93 подъ выстройку дачь, съ количествомъ земли въ 52 десятины 387 саж. и 9 подъ огороды съ количествомъ земли въ 6 десят. 888 саж. Уѣздная управа поручала г. члену Никитину опредѣлить, совмѣстно съ членомъ коммиссіи, гласнымъ Тимофѣевымъ, доходность дачь, построенныхъ на академической землѣ. При чемъ оказалось, что застроено 57 участковъ 48 лицами и возведено 83 дачи, доходность которыхъ опредѣлена въ 16.255 руб. и 4 торговыхъ заведенія съ доходностію въ 295 руб.; еще 4 дачи отстраиваются и доходность ихъ можетъ быть опредѣлена въ будущемъ 1871 году.

Для опредѣленія доходности дачь и домовъ по примѣру прежнихъ лѣтъ бралась за основаніе наемная плата, если они сдавались въ наймы; если же въ нихъ помѣщались сами владѣльцы, то доходность опредѣлялась по соображенію съ другими дачами той же мѣстности, отдаваемыми въ наймы; при назначеніи же земскаго сбора, согласно постановленія земскаго собранія 1 ноября 1868 года, съ суммы валоваго дохода скидывалось 30% на ремонтъ и проч. расходы.

За всѣмъ тѣмъ, что въ текущемъ году во многихъ новыхъ мѣстностяхъ уѣзда опредѣлена уже доходность домовъ и дачь, а въ другихъ предположено опредѣлить, навѣрное можно сказать, что есть еще мѣстности, въ которыхъ находятся дома, отдаваемые въ наемъ, но собирать объ нихъ свѣдѣнія довольно затруднительно, а потому управа имѣетъ честь предложить земскому собранію разрѣшить напечатать въ формѣ списковъ всѣ включенные въ окладъ въ московскомъ уѣздѣ имущества съ объясненіемъ ихъ доходности и списки эти передать гг. гласнымъ, земской полиціи и въ волостныя правленія съ просьбою доводить до свѣдѣнія управы о всѣхъ тѣхъ имуществахъ, которыя не включены въ списки, а между тѣмъ существуютъ и приносятъ владѣльцамъ доходъ.

По народному образованію.

Народныхъ училищъ по московскому уѣзду въ началѣ смѣтнаго года состояло 38, изъ нихъ одно, сенинское училище, закрыто; вновь открыто въ концѣ минувшаго и въ началѣ текущаго года, четыре мужскихъ и два женскихъ; учащихся въ нихъ находится 1.276 мальчиковъ и 204 дѣвочки; условія и размѣръ пособія отпускавшагося отъ земства училищамъ были тѣже, какъ и въ предшествовавшіе года; а именно выдачи по 115 и по 90 руб. въ вознагражденіе преподавателямъ, смотря по тому болѣе или менѣе 25 учениковъ обучаются въ ихъ училищахъ. Кромѣ сего, согласно постановленія земскаго собранія 1-го апрѣля 1869 г., назначено было въ текущемъ году пособіе преподавателямъ въ селеніяхъ бывшихъ удѣльнаго вѣдомства и помѣщичьихъ изъ суммы ассигнованной губернскимъ земскимъ собраніемъ по 30 р. каждому.

Преподаваніе въ училищахъ производилось по извѣстной, утвержденной для народныхъ школъ, программѣ; преподаватели во всѣхъ начальныхъ училищахъ почти исключительно были мѣстные священно-церковнослужители, а именно въ 32 училищахъ священники, въ 5 діаконы, въ Николо-Угрѣшскомъ училищѣ іеродіаконъ и только въ 3 училищахъ преподавателями состояли лица свѣтскаго званія; въ училищахъ при преподавателяхъ были помощники. Въ селеніяхъ Косинѣ и Коломенскомъ находятся отдѣльныя женскія училища. Ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ въ училищахъ, согласно опредѣленія земскаго собранія и въ 1870 году лежало на членахъ уѣзднаго училищнаго совѣта, избранныхъ отъ земства, гласныхъ священникахъ о. Смирновѣ и о. Надеждинѣ, которые лично обозрѣвали находящіяся въ ихъ участкѣ училища. Не ограничиваясь посѣщеніемъ училищъ, они присутствовали при экзаменахъ и сами испытывали воспитанниковъ. О результатахъ своего обозрѣнія оба члена совѣта представили въ управу подробныя отчеты, изъ которыхъ извлечены слѣдующія краткія свѣдѣнія:

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА

Выхинской волости:

1. Выхинское, открыто въ іюнѣ 1868 г., помѣщается въ домѣ сухомъ и тепломъ, нанимаемомъ и отапливаемомъ отъ крестьянъ (есть квартира для преподавателя); учащихся 32 мальчика, преподавателемъ былъ коллежскій ассесоръ Шереметевскій; успѣхи учениковъ, по отзыву члена училищнаго совѣта О. Смирнова, неудовлетворительны, что относится имъ къ неспособности преподавателя. Необходимыхъ принадлежностей нѣтъ, какъ то: черной доски, столовъ и чернильницъ; учебныя пособія въ недостаточномъ количествѣ.

2. Котельниковское, открыто въ іюлѣ 1868 года, помѣщается въ общественномъ домѣ; учащихся 32 мальчика и 9 дѣвочекъ; законоучитель приходскій священникъ Николай Орловъ; преподаватель коллежскій секретарь Михаилъ Орловъ; необходимыя принадлежности какъ то: столы, скамьи и черная доска есть; учебныя пособія въ необходимомъ количествѣ имѣются.

3. Косинское мужское, открыто въ ноябрѣ 1867 г., помѣщается въ наемномъ домѣ, учащихся 28 мальчиковъ, преподаватель діаконъ Померанцевъ, учебники есть, нѣтъ черной доски и неудобно устроены столы; успѣхи учащихся заслуживаютъ похвалы и одобренія.

4. Касинское женское, открыто въ мартѣ 1870 г., помѣщается въ церковномъ домѣ, отапливаемомъ на иждивеніе мѣстнаго священника Цвѣткова, который состоитъ законоучителемъ; учащихся 19 дѣвочекъ; преподавательница дѣвица Цвѣткова, успѣхи учащихся заслуживаютъ полнаго одобренія; учебныя пособія и матеріалы для рукодѣлія получаются въ достаточномъ количествѣ отъ о. Цвѣткова.

Пехорской волости:

5. Гальяновское, открыто въ октябрѣ 1868 г., помѣщается въ церковномъ, тепломъ и помѣстительномъ домѣ, при которомъ устроены особыя комнаты для преподавателя; учащихся 22 мальчика и 6 дѣвочекъ; преподаватель священникъ Павелъ Смирновъ. Успѣхи учащихся заслуживаютъ полнаго одобренія. Иждивеніемъ попечителей, почетнаго гражданина Садомова и кре-

стьянина Тюняева, училище снабжено всѣми принадлежностями въ достаточномъ количествѣ.

6. Щитниковское, открыто въ ноябрѣ 1868 г., помѣщается въ тѣсной и темной церковной сторожкѣ; учащихся 29 мальчиковъ; преподаватель священникъ Глаголевскій; ученики хорошо пишутъ и читаютъ на распѣвъ; по закону Божію отвѣчали съ разумѣніемъ; необходимыхъ принадлежностей какъ то: столовъ и скамеекъ мало, черной доски нѣтъ и учебниковъ недостаточно.

7. Пехорское, открыто въ апрѣлѣ 1868 г.; помѣщается въ нанимаемомъ обществомъ крестьянъ домѣ тепломъ, свѣтломъ и сухомъ; учащихся 20 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; преподаватель діаконъ Иванъ Русиновъ, успѣхи учащихся, по невниманію преподавателя, не заслуживаютъ никакого одобренія; необходимыхъ принадлежностей мало, какъ то: столовъ и скамеекъ, нѣтъ черной доски и учебныхъ пособій недостаточное количество.

Мытищинской волости:

8. Большемытищинское, открыто въ октябрѣ 1865 г., помѣщается въ общественномъ домѣ, на которомъ до того ветха крыша, что проходитъ течь; учащихся 23 мальчика и 11 дѣвочекъ. Преподаватель мѣстный священникъ Воскресенскій; необходимыя принадлежности есть и учебныхъ пособій довольно.

9. Пушкинское, открыто въ сентябрѣ 1868 г., устроено и снабжено учебными пособіями на иждивеніе почетнаго гражданина Евгенія Ивановича Армандъ; учащихся 46 мальчиковъ и 4 дѣвочки; преподаватель діаконъ Казанскій.

Ростокинской волости:

10. Владыкинское, открыто въ мартѣ 1868 г, помѣщается въ домѣ преподавателя, священника Воздвиженскаго; учащихся 25 мальчиковъ и 4 дѣвочки; столы устроены неудобно и учебныхъ пособій недостаточно; успѣхи учащихся неудовлетворительны.

11. Неклюдовское, открыто въ октябрѣ 1868 г., помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго священника Тихомирова; учащихся 12 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; успѣхи учащихся удо-

влетворительны; столы и скамьи устроены неудобно, черной доски нѣтъ; учебныхъ пособій довольно.

Нагатинской волости.

12. Даниловское, въ Даниловской слободѣ, за Серпуховской заставой, открыто въ декабрѣ 1868 года; помѣщается въ церковномъ домѣ, учащихся 64 мальчика и 36 дѣвочекъ; завѣдываетъ училищемъ приходскій священникъ Смирновъ, законоучитель діаконъ Воскресенскій, преподаватель Соколовъ; училище снабжено всѣми принадлежностями и учебными пособіями въ изобиліи; необходимо устроить особое отдѣленіе для дѣвочекъ.

13. Коломенское—мужское, открыто въ октябрѣ мѣсяцѣ 1868 года, помѣщается въ домѣ, отведенномъ Дворцовой Конторой, учащихся 51 мальчикъ, законоучитель священникъ Понятскій, преподаватель Воиновъ; снабжено принадлежностями въ достаточномъ количествѣ, учебныхъ пособій недостаточно.

14. Коломенское—женское, открыто въ 1870 году, помѣщается въ домѣ отведенномъ Дворцовою Конторою, учащихся 16 дѣвочекъ, законоучитель священникъ Понятскій, преподавательница дѣвица Погожева-Отрошкевичъ; необходимыхъ принадлежностей для училища недостаточно, столы устроены неудобно, черной доски нѣтъ; о. Понятскій на свое иждивеніе покупаетъ необходимые матеріалы для рукодѣлія.

Царицинской волости:

15. Конотнинское, открыто въ сентябрѣ 1868 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго священника Смирнова; учащихся 25 мальчиковъ; училищныхъ принадлежностей недостаточно, столы устроены неудобно, черной доски нѣтъ и учебныхъ пособій мало.

16. Николо-Угрѣшское, открыто въ апрѣлѣ 1866 года при Николо-Угрѣшскомъ общежительномъ монастырѣ, помѣщается въ монастырскомъ домѣ и снабжено училищными принадлежностями и учебными пособіями въ достаточномъ количествѣ заботливостію настоятеля этого монастыря, о. архимандрита Пимена; учащихся 118 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; преподаватель и законоучитель іеродіаконъ Досиѳей.

Мареинской волости:

17. Витеневское, открыто въ мартѣ 1868 года, помѣщается въ церковномъ домѣ; учащихся 20 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; преподаватель сельскій священникъ Молчановъ: принадлежности и учебныя пособія есть.

Изъ поименованныхъ училищъ 15 по два раза и 2 по одному разу были посѣщаемы и осмотрѣны г. членомъ Училищнаго Совѣта, гласнымъ о. Смирновымъ, который присутствовалъ при испытаніяхъ и личными разпросами учащихся удостовѣрялся въ ихъ успѣхахъ. Кромѣ сего о. Смирновымъ осмотрѣны еще два училища: 1) въ селѣ Болтинѣ, открытое священникомъ Голубевымъ и постановленіемъ Земскаго Собранія 17 февраля 1870 года принятое въ вѣдѣніе земства, но пособія отъ земства о. Голубевъ получать не желаетъ и 2) въ селѣ Ѳедоскинѣ, открытое священникомъ Леонардовымъ и постановленіемъ Земскаго Собранія 17 февраля принятое въ вѣдѣніе земства; учащихся оказалось только 9 мальчиковъ, хотя о. Леонардовъ и доносилъ г. члену Совѣта, что въ училищѣ обучалось съ 1 ноября 1869 г. отъ 18 до 20 человѣкъ мальчиковъ, о которыхъ представилъ вѣдомость; достовѣрность этого засвидѣтельствована мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ, о. Соловьевымъ. Донесеніе и вѣдомость г. членъ Совѣта, о. Смирновъ, доставилъ въ Управу для доклада Земскому Собранію о назначеніи награжденія о. Леонардову. При этомъ о. Смирновъ предложилъ Управѣ доложить Земскому Собранію о благотвореніи попечителей Гальяновскаго училища, почетнаго гражданина Садомова и крестьянина Тюняева, объ изъявленіи совершенной признательности благотворителю Пушкинскаго училища, почетному гражданину Армандъ, о награжденіи за полезные труды преподавателя этого училища, діакона Казанскаго; объ изъявленіи признательности настоятелю Николо-Угрѣшскаго монастыря, о. архимандриту Нимену за благоустройство училища и за успѣхи обучающихся дѣтей; о награжденіи преподавателя Котельниковскаго училища, Орлова, за труды полезные для обучающихся; о назначеніи помощниковъ въ Котельниковское училище, такъ какъ преподавателю священнику Смирнову, по многоприходству, нѣтъ времени за-

ниматься съ учениками, въ Больше-Мытищенское училище по многочисленности учащихся и въ Владыкинское училище; кромѣ сего предложилъ Управѣ довести до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта о полезныхъ трудахъ законоучителя въ Косинскомъ женскомъ училищѣ, священника Цвѣткова и преподавателя въ Косинскомъ мужскомъ, діакона Померанцева, преподавателя Гальяновскаго училища священника Смирнова.

Зюзинской волости:

18. Троицкое-Теплые-Станы, открыто въ январѣ 1868 года, помѣщается въ домѣ преподавателя священника Смирнова, учащихся 30 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

19. Кіово-Качаловское существуетъ съ 1862 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, священника Крылова; учащихся 28 мальчиковъ и 2 дѣвочки; отъ крестьянъ получается въ пособіе 20 рублей въ годъ.

20. Сергіевское-Коньково, существуетъ съ 1859 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, священника Зерчанинова; учащихся 30 мальчиковъ и 3 дѣвочки; отъ крестьянъ получается 25 руб. въ годъ.

21. Ясеневское, открыто въ январѣ 1868 года, помѣщается въ домѣ преподователя, священника Боголѣпова, у котораго помощникомъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергѣй Боголѣповъ; учащихся 33 мальчика, отъ родителей платится по 1 руб. за ученика.

22. Никольское, въ Верхнихъ-Котлахъ открыто въ январѣ 1869 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, священника Розонова; учащихся 20 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; отъ крестьянъ получается также пособіе.

23. Тропаревское, открыто въ октябрѣ 1868 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, священника Смирнова; учащихся 15 мальчиковъ 2 дѣвочки; отъ крестьянъ получается по 23 руб. въ годъ.

Всѣхсвятской волости:

24. Бусиновское, существуетъ съ 1851 года, помѣщается

въ церковной сторожкѣ, преподаватель мѣстный священникъ Остроумовъ, учащихся 23 мальчика и 7 дѣвочекъ.

25. Аксиньинское, существуетъ съ 1862 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, священника Успенскаго; учащихся 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

26. Рожественское, существуетъ съ 1864 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, священника Остроумова; учащихся 15 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

Троицко-Голенищевской волости:

27. Кунцевское, открыто съ 1866 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, священника Десницкаго, учащихся 17 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ.

28. Волынское, открыто съ 1867 года, помѣщается въ домѣ пожертвованномъ помѣщикомъ г. Хвощинскимъ; преподаватель мѣстный священникъ Звѣревъ; учащихся 47 мальчиковъ.

29. Орловское, существуетъ съ 1864 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, священника Березкина; учащихся 18 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ.

30. Троицко-Голенищевское, существуетъ съ 1861 года, помѣщается въ домѣ преподавателя священника Кудрявцева, учащихся 38 мальчиковъ.

31. Троекуровское, открыто съ 1869 года, помѣщается въ домѣ уступленномъ землевладѣлицею г. Бояркиною; преподаватель мѣстный священникъ Скворцовъ, учащихся 33 мальчяка и 4 дѣвочки.

Хорошевской волости:

32. Павшинское, существуетъ съ 1864 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго діакона Любимова; учащихся 33 мальчика и 3 дѣвочки; отъ крестьянъ также получается пособіе.

33. Ромашкинское, открыто съ 1-го января 1869 года, помѣщается въ наемномъ отъ крестьянъ домѣ; преподаватель мѣстный священникъ Добронравовъ; учащихся 40 мальчиковъ; въ пособіе отъ крестьянъ получается по 15 копѣекъ съ души.

Черкизовской волости:

34. Петровское-Лобаново, открыто съ 1868 года, помѣщается въ домѣ, пожертвованномъ отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Евреинова; учащихся 26 мальчиковъ и 2 дѣвочки, преподаватель мѣстный священникъ Докучаевъ.

35. Котовское-Мысово, существуетъ съ 1863 года, помѣщается въ домѣ предоставленномъ отъ почетнаго гражданина Пѣгова, имъ же жертвуется по 170 рублей въ годъ; учащихся 34 мальчика и 2 дѣвочки; преподаватель мѣстный священникъ Вознесенскій.

36. Середниковское, открыто въ декабрѣ 1869 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго священника Тропаревскаго; учащихся 13 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

Дурыкинской волости:

37. Литвинское, существуетъ съ 1860 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго священника Никольскаго; учащихся 32 мальчика; отъ крестьянъ назначено въ пособіе по 5 копѣекъ съ души.

38. Льяловское, открыто въ октябрѣ 1868 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго священника Кудрявцева; учащихся 19 мальчиковъ.

39. Нетесовское, открыто въ январѣ 1870 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго священника Соловьева; учащихся 35 мальчиковъ.

40. Чашниковское, открыто въ январѣ 1870 года, помѣщается въ церковной сторожкѣ, преподаватель мѣстный священникъ Колоколовъ, у него помощники: діаконъ Сергіевскій и дьячекъ Сахаровъ. Отъ крестьянъ назначено по 1 рублю въ годъ за каждаго ученика; учащихся 24 мальчика и 10 дѣвочекъ.

Озерецкой волости:

41. Озерецкое, открыто въ мартѣ 1868 года, помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго діакона Богословскаго; учащихся 37 мальчиковъ; отъ крестьянъ назначено пособіе по 2 коп. съ души въ годъ.

42. Бѣло-Ростовское, открыто въ январѣ 1868 года,

помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго священника Ансерова; учащихся 32 мальчика и 2 дѣвочки.

43. Новоозерецкое, открыто въ январѣ 1870 года, помѣщается въ наемномъ домѣ, преподаватель мѣстный священникъ Соловьевъ; учащихся 29 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Послѣднія 26 училищъ обозрѣны г. членомъ училищнаго совѣта, гласнымъ о. Надеждинымъ, который также присутствовалъ при испытаніяхъ и личными распросами учащихся удостовѣрялся въ ихъ успѣхахъ.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію:

Во 1-хъ, вслѣдствіе заявленія г. члена училищнаго совѣта, что преподаватели училищъ: Пехорскаго, діаконъ Русиновъ, мало удѣляетъ времени для обученія дѣтей и Выхинскаго, г. Шереметевскій, къ продолженію исправленія должности неспособенъ, по журналу соединеннаго засѣданія членовъ Управы и Училищнаго Совѣта пріостановлена выдача этимъ лицамъ пособія отъ земства и представлено въ Училищный Совѣтъ объ опредѣленіи на мѣсто г. Шереметевскаго губернскаго секретаря Бѣляева.

Во 2-хъ, Московскою Губернскою Земскою Управою предложено пріобрѣсти безплатно для училищъ московскаго уѣзда, купленныя, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 18 декабря 1869 года на счетъ губернскаго земскаго сбора: картины съ текстомъ, издаваемыя московскимъ комитетомъ грамотности, изъ коихъ двѣ религіознаго содержанія, изображающія лица и событія, къ которымъ относятся главныя молитвы и наглядно представляющія главныя части литургіи съ присоединеніемъ отдѣльнаго текста изложенія христіанскаго православнаго ученія и краткаго объясненія литургіи; двѣ историческаго содержанія, изображающія начало Руси и главныя событія Владимірова періода съ соотвѣтствующими текстами; одна педагогическаго содержанія подъ названіемъ «крестьянскій дворъ» съ приложеніемъ указанія способа обученія чтенію, письму и счету и наконецъ двѣ сказочнаго содержанія, изображающія легенду о Ильѣ Муромцѣ и сказку о рыбакѣ и рыбкѣ съ соотвѣтствующими тек-

стами. Изъ другихъ учебныхъ пособій: сокращенное изданіе Генкеля Шнорровскихъ картинъ изъ Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта съ краткимъ текстомъ; картины объясняющія двунадесятые праздники съ объяснительнымъ текстомъ и молитвами на самихъ картинахъ и наконецъ наглядное обученіе Золотова въ 9 картинахъ, изображающихъ: паханіе, бороненіе, посѣвъ, жатву, молотьбу, молотье и пекарню съ общимъ объяснительнымъ текстомъ. Изъ всѣхъ поименованныхъ пособій Уѣздная Управа, по совѣщанію съ членами Училищнаго Совѣта, признала полезнымъ пріобрѣсти для народныхъ училищъ уѣзда: картины религіознаго содержанія изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта и картины, объясняющія двунадесятые праздники. Училищный же Совѣтъ рекомендуетъ Управѣ пріобрѣсти слѣдующіе, какъ самые необходимые учебники и учебныя пособія для училищъ московскаго уѣзда: 1) «Книги для духовно-нравственнаго чтенія и для изученія священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, церковныхъ службъ и праздниковъ священника Афонскаго» на каждое училище по 20 экземпляровъ, чтобы дѣти для изученія механизма чтенія могли читать по одной книгѣ цѣлымъ отдѣленіемъ; для прочности необходимо книги имѣть въ переплетѣ; 2) евангелія или псалтыря на славянскомъ языкѣ, тоже по 20 экземпляровъ, для чтенія славянскаго; 3) «Начатки христіанскаго ученія», послѣдняго изданія, въ вопросахъ, по 20 экземпляровъ; 4) «Книги для чтенія Паульсона» по 20 экземпляровъ; 5) аспидныхъ досокъ и грифилей по 30 штукъ.

Въ 3-хъ, на представленіе, согласно постановленія земскаго собранія 10 октября 1869 года. московскому епархіальному начальству объ успѣхѣ народнаго образованія въ начальныхъ училищахъ: при Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ, въ селеніяхъ: Косинѣ, Троицкомъ-Теплыя-Станы, Котовѣ, Троицкомъ-Голенищевѣ, Волынскомъ, Сергіевскомъ-Коньковѣ и слободѣ Даниловской и о полезныхъ трудахъ преподавателей въ оныхъ, Московская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 25 мая 1870 года за № 3214 увѣдомила Уѣздную Управу, что опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 29 марта сего года, положено: какъ

представленіе о награжденіи духовныхъ лицъ московской епархіи за прошлый 1869 годъ Святѣйшему Синоду уже сдѣлано: то, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1864 года, ходатайство о награжденіи священниковъ селъ: Косина—Цвѣткова; Троицкаго-Теплыя-Станы—Смирнова; Котова—Вознесенскаго; Троицкаго-Голенищева—Орловскаго; Волынскаго—Звѣрева; Сергіевскаго-Конькова—Зерчанинова и слободы Даниловской—Смирнова, поступившее послѣ составленія общаго по епархіи награднаго списка и сдѣланнаго представленія Святѣйшему Синоду,—оставить безъ разсмотрѣнія, съ увѣдомленіемъ о семъ того лица, отъ коего поступило ходатайство, дабы возможно было возобновить ходатайство въ нынѣшнемъ году. При чемъ консисторія присовокупила, что архимандритъ Николо-Угрѣшскаго монастыря представленъ уже къ награжденію орденомъ Св. Анны 2 степени съ Императорскою короною.

Въ 4-хъ, въ 1870 году на счетъ уѣздныхъ суммъ пріобрѣтено 35 экземпляровъ ариѳметики Михайлова и 15 экземпляровъ грамматики Новаковскаго на сумму 10 руб 48 коп., 170 экземпляровъ русскаго словаря, 20 экземпляровъ псалтыря, 16 экземпляровъ часослова, 35 экземпляровъ евангелія на русскомъ нарѣчіи, 10 экземпляровъ начатковъ христіанскаго ученія и 10 экземпляровъ разсказовъ о земной жизни Іисуса Христа на сумму 44 руб. 70 коп.; кромѣ сего куплено учебныхъ пособій на 72 руб. 7 коп., каковыя книги вручены членамъ училищнаго совѣта для передачи въ училища.

Въ 5-хъ, получено отъ Московской Дворцовой Конторы 16 рублей на мелочные расходы, по соблюденію чистоты въ помѣщеніи Коломенскаго училища. Деньги эти переданы законоучителю того училища, священнику О. Понатскому,

и въ 6-хъ, бывшій Московскій Уѣздный предводитель Д. П. Шиповъ отзывомъ своимъ 30 января 1870 года отказался отъ дальнѣйшаго пожертвованія на Коломенское и Неклюдовское народныя училища.

По народному здравію.

Въ прошлую очередную сессію управа представила земскому собранію отчетъ за первые девять мѣсяцевъ существованія земской медицины въ московскомъ уѣздѣ. Такой краткій періодъ времени еще не давалъ права сказать что-либо положительное о результатахъ по врачебной части. Полтора года фактическаго существованія земской медицины въ уѣздѣ, при внимательномъ за нимъ надзорѣ членовъ управы и по отзывамъ тѣхъ, для кого собственно устроена медицинская часть, можно положительно сказать, что при устройствѣ ея были приняты твердыя основанія, что она сдѣлала свое дѣло, и что есть надежда, что расходы на нее для земства не будутъ столь обременительны, какъ это представлялось до приведенія земской медицины въ дѣйствіе.

Прошлый годъ (съ 1 сентября 1869 г. по 1-е іюля 1870 г.) ясно показалъ какъ благодѣтельна своевременная медицинская помощь сельскому населенію. За этотъ періодъ уже не развивались, почти безвыходно гнѣздившіяся прежде въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, повальныя горячки; онѣ были прекращаемы въ самомъ ихъ зародышѣ.

Постепенное увеличеніе количества ищущихъ медицинскаго пособія указываетъ на постепенное водвореніе довѣрія сельскаго населенія къ правильной медицинской помощи. Къ врачамъ являются цѣлыя семейства зараженныя прилипчивыми болѣзнями, никогда прежде не прибѣгавшія къ врачу, а пользовавшіяся нашептываніемъ и наговорами знахарей и, что всего опаснѣе,—неправильнымъ употребленіемъ сильно-дѣйствующихъ средствъ отъ такъ называемыхъ *русскихъ лькарей*. Прилипчивыя болѣзни, изъ коихъ главную массу больныхъ въ уѣздѣ составляютъ больные сифилисомъ, послѣ эпидемическихъ болѣзней, образуютъ немаловажный бичь для сельскаго сословія. Сифилисъ, можно сказать, свилъ себѣ прочное гнѣздо въ уѣздѣ; такъ что, кромѣ рѣзкихъ признаковъ больныхъ, приходящихъ собственно съ этою болѣзнію, рѣдкая форма другихъ болѣзней не носитъ на себѣ большаго или меньшаго признака присутствія заразы въ крови. Изъ отдѣльныхъ вѣдомостей участковыхъ врачей собраніе можетъ усмотрѣть

какъ велика сумма всѣхъ больныхъ, искавшихъ медицинскаго пособія; но можно сказать, что эта цифра еще не вполнѣ выражаетъ всего количества больныхъ сифилисомъ въ уѣздѣ; поэтому во первыхъ, что, къ сожалѣнію, поселяне за недосугомъ тогда только усматриваютъ необходимость медицинской помощи, когда дойдетъ *невмоготу;* а во вторыхъ ложный стыдъ заставляетъ еще многихъ терпѣть до крайности. Центрами развитія заразы суть: 1) селенія промышляющія легковымъ извозомъ въ Москвѣ, 2) фабрики и 3) селенія, наичаще обременяемыя воинскимъ постоемъ. Самый старый и самый сильный источникъ распространенія заразы—воинскія команды во время расположенія ихъ постоемъ въ селеніяхъ; тутъ зараза, внесенная съ давнихъ временъ въ семейства, переходитъ къ вновь прибывшимъ постояльцамъ и послѣдними переносится на новыя жертвы и такъ далѣе. Есть цѣлые дворы, жители которыхъ отъ старца до малаго ребенка представляютъ явные признаки присутствія заразы, разрушающей организмъ человѣка и сводящей его преждевременно въ могилу. Воинскій постой въ селеніяхъ, обременительный во всѣхъ отношеніяхъ для жителей, вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ много невыгодъ для самихъ солдатъ въ гигіеническомъ и другихъ отношеніяхъ; поэтому земству слѣдовало бы подумать, если не о прекращеніи, то объ уменьшеніи зла. Что касается до распространенія заразы чрезъ фабрики, то слѣдовало бы ходатайствовать о болѣи строгомъ надзорѣ за этими заведеніями. Опасная демора-лизація этого бродячаго элемента имѣетъ сильное вліяніе на окружающее сельское населеніе развитіемъ не только прилипчивыхъ, но даже эпидемическихъ болѣзней и другими довольно важными послѣдствіями. Развитіе заразы чрезъ извощиковъ можетъ уменьшиться съ развитіемъ въ народѣ правильныхъ гигіеническихъ понятій, на что участковыми врачами и обращается большое вниманіе. Есть надежда, что эта обязаность врачей не останется безъ хорошихъ результатовъ; по крайней мѣрѣ въ настоящее уже время замѣтно, что большинство больныхъ почти буквально исполняетъ наставленія врача и сознаетъ вредъ въ случаяхъ отступленія отъ нихъ.—Это уже важный шагъ впередъ.

Важное затрудненіе въ помѣщеніи участковыхъ лѣчебницъ мало по малу улаживается. Починъ, сдѣланный нашимъ почтеннымъ гласнымъ, княземъ С. М. Голицынымъ, давшимъ въ имѣніи своемъ безплатное помѣщеніе для одной лѣчебницы, не остался безъ повтореній. Собранію уже извѣстно о пожертвованіи Петра Іоновича Губонина 8.452 рублей 73 коп. на покупку дома для черногряжской лѣчебницы (см. особый докладъ объ этомъ); въ настоящемъ отчетѣ управа съ удовольствіемъ заявляетъ собранію о новомъ для земства пожертвованіи: почтенный землевладѣлецъ нашего уѣзда, графъ В. Н. Панинъ, заявилъ управѣ чрезъ своего главноуправляющаго, что съ весны слѣдующаго года земство московскаго уѣзда будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи двухъ-этажный каменный домъ въ селѣ Марфинѣ, который жертвователь изъявилъ желаніе отдѣлать и приспособить на свой счетъ и устроить при немъ садъ. Изъ такихъ въ столь короткое время сдѣланныхъ пожертвованій можно заключить: что установленіе медицинскихъ учрежденій въ уѣздѣ признается за дѣло хорошее;—благомыслящими людьми признается также, что это хорошее дѣло одними средствами земства водвориться скоро и правильно не можетъ, такъ какъ налоги на земскихъ плательщиковъ достигли до своихъ крайнихъ предѣловъ. и наконецъ, что въ Россіи есть благотворители, всегда готовые пожертвовать изъ своего достоянія кто что можетъ; слѣдовательно, есть надежда, что медицинскія учрежденія для земства со временемъ сдѣлаются необременительными.

Изъ вѣдомостей участковыхъ врачей видно, что дѣятельность ихъ болѣе и болѣе расширяется; но къ сожалѣнію нельзя того сказать о повивальныхъ бабкахъ; эта отрасль нашихъ медицинскихъ учрежденій прививается весьма туго. Недовѣріе къ ученымъ бабкамъ, поддерживаемое деревенскими повитухами, вкоренившіеся обычаи и обряды, часто весьма вредные, которыхъ ученыя бабки не исполняютъ и не должны исполнять, все еще стоятъ преградою между послѣдними и сельскими женщинами. Тутъ нужно терпѣливо ждать, когда бабки, призванныя въ трудныхъ случаяхъ, будутъ оказывать очевидную помощь и ясное превосходство предъ сельскими повитухами и знахарками, подобно тому, какъ врачи

выказали свое превосходство предъ знахарками и такъ называемыми русскими лѣкарями. Впрочемъ получающія отъ земства жалованье бабки оказывали немаловажную помощь врачамъ въ лѣчебницахъ и пріемныхъ покояхъ, а одна изъ нихъ, какъ увидимъ ниже, занималась еще и оспопрививаніемъ.

Оспопрививаніе также шло своимъ порядкомъ въ тѣхъ участкахъ, гдѣ есть оспопрививатели. Губернская Управа заявила, что на пріобрѣтеніе оспенной матеріи ассигновано на Московскій уѣздъ 40 рублей; но этой суммы далеко не издержано. Желательно бы было, чтобы образовавшійся остатокъ былъ употребленъ на увеличеніе числа оспопрививателей, тамъ гдѣ ихъ мало.

А) ВЛАХЕРНСКІЙ УЧАСТОКЪ.

Медицинскій персоналъ до 1-го іюля оставался тотъ же [1]); врачъ Л. Н. Карповъ, фельдшеръ Капитоновъ и повивальная бабка Барунина. Лѣчебница помѣщалась тамъ же, въ с. Влахернскомъ, въ имѣніи князя С. М. Голицына, безплатно [2]).

Съ 1-го сентября 1869 года по 1-е января 1870 года, больныхъ, пользованныхъ во Влахернской лѣчебницѣ было:

1) приходящихъ 1.157, приходившихъ ко врачу 1.496 разъ;

2) лѣчимыхъ на домахъ 39, къ которымъ врачъ ѣздилъ 70 разъ;

и 3) лѣчимыхъ въ лѣчебницѣ 8 человѣкъ; умершихъ не было.

Съ 1-го января сего года по 1-е іюля:

1) приходившихъ въ лѣчебницу 3.279, сдѣлавшихъ 3.881 посѣщеніе;

2) лѣчившихся на домахъ 86, къ которымъ врачъ ѣздилъ 167 разъ

и 3) лѣчившихся въ лѣчебницѣ 33, изъ нихъ выздоровѣло 31, умерло 2.

Примѣчаніе. Посѣщенія на домахъ дѣлались самимъ врачемъ и потому въ продолженіи 10-ти мѣсяцевъ онъ сдѣлалъ 237 посѣщеній.

---

[1]) Въ августѣ фельдшеръ Капитоновъ выбылъ по своему желанію, а на мѣсто его опредѣленъ другой.

[2]) Стоимость содержанія см. въ особой вѣдомости.

И такъ всѣхъ больныхъ въ продолженіи 10 мѣсяцевъ, лѣчимыхъ врачемъ Влахернскаго участка было 4.602 человѣка; изъ нихъ съ острыми болѣзнями 2.821 (въ томъ числѣ тифозныхъ и возвратно горячечныхъ 67); съ хроническими болѣзнями 1.781 (въ томъ числѣ сифилитиковъ 260).

Стоимость лѣченія въ среднемъ выводѣ каждаго больнаго обошлась 5 коп.; содержаніе больнаго на койкахъ 8 коп.

Врачемъ сдѣлано нѣсколько важныхъ операцій.

B) ОСТАШКОВСКІЙ УЧАСТОКЪ.

Врачъ В. Н. Божановскій, фельдшеръ Егоровъ и повивальная бабка Виноградова. Лѣчебница помѣщалась въ наемномъ домѣ, въ селѣ Осташковѣ, у крестьянина Донскаго, по 120 р. въ годъ.

Съ 1-го сентября 1868 года по 1-е января текущаго года, въ этомъ участкѣ получали медицинское пособіе:

1) приходящихъ больныхъ 853, сдѣлавшихъ 1.110 посѣщеній;

2) лѣчившихся на домахъ 48, посѣщенныхъ 73 раза;

и 3) лѣчившихся въ лѣчебницѣ 6, умершихъ не было.

Съ 1-го января по 1-е іюля сего года:

1) приходящихъ 1.574, приходившихъ 1.947 разъ;

2) лѣчившихся на домахъ 79, и сѣщенныхъ 100 разъ,

и 3) лѣчившихся въ лѣчебницѣ 12, умершихъ не было [1]).

Итого всѣхъ больныхъ, получившихъ пособіе въ Осташковской лѣчебницѣ было (за 10 мѣсяцевъ) 2.572; изъ нихъ съ острыми болѣзнями 1.466 (въ томъ числѣ тифомъ и возвратною горячками 53); съ хроническими болѣзнями 1.107 (въ томъ числѣ сифилитиковъ 137). Стоимость лѣченія и содержанія больныхъ одинаковы съ первыми.

C) ЧЕРНОГРЯЖСКІЙ УЧАСТОКЪ.

Врачъ г. Ещинскій [2]), фельдшеръ Новиковъ, повивальная бабка до 1-го января г-жа Самовалова, а за тѣмъ г-жа Алек-

[1]) Съ декабря до половины марта, вслѣдствіе ветхости помѣщенія лѣчебницы, пріемъ на койки больныхъ, по распоряженію Управы, не производился.

[2]) Врачъ Ещинскій въ августѣ, по собственному желанію, оставилъ службу и на его мѣсто опредѣленъ другой врачъ г. Андресевъ.

сѣева. Лѣчебница до 15 марта находилась въ наемномъ помѣщеніи за 180 руб. въ годъ; а съ 15 марта за помѣщеніе ничего неплатилось.

Движеніе больныхъ за 4 мѣсяца прошлаго года:

1) приходящихъ 933 приходившихъ 1.428 разъ;

2) посѣщаемыхъ на дому 20 и

3) лежавшихъ на койкахъ 18.

Въ 6 мѣсяцевъ текущаго года:

1) приходящихъ 1.876, приходившихъ 1.964 разъ;

2) посѣщаемыхъ на домахъ 50 и

3) лежавшихъ на койкахъ 37.

Примѣчаніе. Посѣщенія на домахъ производились преимущественно фельдшеромъ.

Всѣхъ больныхъ, получившихъ пособіе въ Черногряжской лѣчебницѣ было 2.935, изъ нихъ съ острыми болѣзнями 1.305, (въ томъ числѣ тифозными и возвратными болѣзнями, горячками 61 (1), съ хроническими болѣзнями 1.630, (въ томъ числѣ сифилитиковъ 416). Стоимость содержанія и лѣченія одинаковы съ другими лѣчебницами.

D) СѢТУНСКОЙ УЧАСТОКЪ.

Врачемъ безъ содержанія членъ Управы Н. Д. Никитинъ, фельдшеромъ Бурлаковъ.

Недоразумѣнія, нетолько высказанныя въ газетахъ, но отчасти и въ средѣ самаго земскаго собранія, заставили завѣдующаго этимъ участкомъ высказать нѣкоторыя подробности объ устройствѣ учрежденія, которыя, по просьбѣ г. Никитина, и помѣщаются въ отчетѣ. 1-е Такъ какъ у земства не доставало средствъ для установленія 4-го медицинскаго участка, то гласный Никитинъ, какъ составитель проекта всего медицинскаго учрежденія въ уѣздѣ, вполнѣ зная необходимость отдѣльнаго медицинскаго

---

1) Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ напр. въ деревнѣ Вашутиной тифозная эпидемія была занесена изъ Москвы извощикомъ и начала было быстро распространяться но скоро была остановлена.

учрежденія для удаленныхъ отъ предположенныхъ тогда центровъ, 4-хъ волостей настоящаго Сѣтунскаго участка предложилъ земству свои услуги съ тѣмъ, чтобы земское собраніе асигновало только 500 руб.,—на жалованье фельдшеру, медикаменты и самыя необходимыя принадлежности, какихъ онъ не могъ имѣть на свои средства. Полуторагодичный опытъ доказалъ, что существованіе этого участка также необходимо, какъ и первыхъ 3-хъ, и что это учрежденіе оказало сельскому населенію услугу почти одинаковую съ нѣкоторыми изъ 3-хъ; г. Никитинъ отвелъ въ своей квартирѣ въ Москвѣ три комнаты: одну для собирающихся больныхъ, другую для пріема и 3-ю для аптеки и необходимыхъ операцій. Для лѣтняго же времени на дачѣ его, въ деревнѣ Сѣтуни, одну комнату для аптеки и пріема больныхъ; а для фельдшера и его операцій исходатайствовалъ помѣщеніе въ двѣ комнаты у сосѣда своего, г. Бабкина, за неимѣніемъ удобнаго для этого помѣщенія у себя. Опредѣливши эти два пункта, г. Никитинъ распредѣлилъ свои занятія такъ, что ежедневно съ ранняго утра онъ принимаетъ въ опредѣленное время года больныхъ то въ Москвѣ (зимою), то въ деревнѣ (лѣтомъ); но кромѣ того по два дня въ недѣлю по заявленному желанію самихъ больныхъ онъ лѣтомъ, въ такъ называемые базарные дни, принимаетъ въ Москвѣ, а зимою въ назначенные дни въ деревнѣ. Невыгодныя условія лѣтняго пріема въ Москвѣ заключаются только въ томъ, что земство переплатитъ въ аптеку нѣсколько копѣекъ за составленіе лѣкарства; такъ какъ фельдшеръ для осмотра собственно арестантовъ въ тюремномъ помѣщеніи [1]) можетъ отлучаться изъ Сѣтуни только одинъ разъ въ недѣлю (когда онъ и составляетъ лѣкарство для больныхъ, приходящихъ въ московскую пріемную), а другой день въ недѣлю больные получаютъ лѣкарство изъ ап-

[1]) Земское собраніе опредѣлило не имѣть при тюремномъ помѣщеніи постояннаго врача; въ послѣдствіи оказалась въ этомъ необходимость; но г. Благонравовъ отъ этой обязанности отказался. Г. Никитинъ, соблюдая интересы земства, предложилъ и тутъ свои услуги, обязавшись въ случаѣ потребности лѣчить больныхъ арестантовъ и служителей; а для осмотра одинъ разъ въ недѣлю посылать фельдшера.

теки со скидкою противъ таксы по 50%. Сверхъ пріема больныхъ у себя г. Никитинъ никому не отказывалъ, если былъ призываемъ къ труднымъ больнымъ по деревнямъ, и фельдшеръ посылался только въ такихъ случахъ, когда болѣзнь до того была извѣстна доктору, что онъ могъ дать подробныя инструкціи, что нужно сдѣлать фельдшеру у больнаго. Нѣкоторые думаютъ, что въ Сѣтунскомъ участкѣ лѣчитъ одинъ фельдшеръ. Это замѣчаніе заставляетъ объяснить, что г. Никитинъ хорошо знаетъ назначеніе фельдшера и даетъ ему только такія порученія, какія фельдшеръ по своему научному образованію можетъ исполнить, т. е. поставить банки, клистиръ, очистить рану (и то не всегда), помочь при операціи и т. под.; фельдшеръ (какъ во всѣхъ земскихъ участкахъ) приготовляетъ подъ личнымъ надзоромъ доктора лѣкарства; слѣдовательно у фельдшера и своего дѣла слишкомъ много; такъ что и въ приготовленіи лѣкарствъ, особенно болѣе серьезныхъ, или при скопленіи большаго числа больныхъ принимаетъ участіе самъ г. Никитинъ или находящіеся при немъ студенты медицинскаго факультета, а иногда и нѣкоторые изъ молодыхъ врачей, которые пріучаются быть земскими врачами. Все остальное, даже подробное и толковое наставленіе больному—въ пріемахъ лѣкарствъ, діэтѣ и т. под. г. Никитинъ исполнялъ самъ. Нелишнимъ прибавить здѣсь, что сами сельскіе больные Московскаго уѣзда помощь врача отличаютъ отъ фельдшерской гораздо правильнѣе, нежели такъ называемые люди *грамотные*. Разсматривая ежемѣсячныя вѣдомости участковыхъ врачей, можно замѣтить ясно уменьшеніе количества больныхъ въ отдѣльныхъ участкахъ именно въ тѣ мѣсяцы, въ которые вмѣсто врача [1]) больныхъ принималъ фельдшеръ. Врачу Сѣтунскаго участка, на которомъ дѣйствительно лежитъ много другихъ служебныхъ обязанностей, какъ земскихъ такъ и иныхъ, хорошо извѣстно, что если его не застаютъ въ пріемномъ покоѣ больные, то они охотнѣе остаются ждать его или соглашаются пріѣхать на другой день, нежели получить помощь отъ фельдшера. Весьма жаль, что наша такъ

[1]) При отсутствіи его или болѣзни.

называемая образованная публика не идетъ въ понятіяхъ хотя бы наравнѣ съ сельскимъ населеніемъ, которое кажется уже сознаетъ разницу между знаніемъ врача и фельдшера; а вѣдь сельское населеніе такъ недавно получило возможность пользоваться правильною медицинскою помощію. Въ заключеніе этихъ объясненій г. Никитинъ довелъ до свѣдѣнія Управы, что, ревнуя о болѣе правильномъ устройствѣ своего участка, онъ озаботился также, чтобы женщинамъ подавалась медицинская фельдшерская помощь женщиною и эту обязанность по его просьбѣ исполняетъ уже 1½ года жена фельдшера Бурлакова, которой и отъ земства слѣдовалобы какое либо поощреніе. Въ повивальной бабкѣ собственно, впродолженіи всего этого времени представлялась нужда только 2 раза, въ которые, равно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ осмотра женщинъ, г. Никитину не отказывали лучшія московскія бабки. Такимъ образомъ Сѣтунскій участокъ, какъ учрежденіе для приходящихъ больныхъ, устроенъ такъ, что едва ли гдѣ въ другихъ уѣздахъ, при подобной финансовой обстановкѣ, могла бы устроиться медицинская помощь; одного недостаетъ—постояннаго помѣщенія съ кроватями для больничнаго лѣченія.

Движеніе больныхъ за 4 мѣсяца прошлаго года:

1) Приходящихъ 437, сдѣлавшихъ 628 посѣщеній.

2) Лѣчимыхъ на домахъ 5 больныхъ.

За шесть мѣсяцевъ текущаго года т. е. по 1-е іюля:

1) Приходящихъ 1.212, приходившихъ 1.652 раза.

2) Лѣчимыхъ на домахъ 2 больныхъ.

Итого всѣхъ больныхъ лѣчилось 1.656; изъ нихъ съ острыми болѣзнями 770 (въ числѣ ихъ тифозныхъ и возвратно горячечныхъ 4), съ хроническими болѣзнями 866 (въ числѣ ихъ сифилитиковъ 279). Въ продолженіи этого времени сдѣлано значительное количество операцій большихъ (отнятіе членовъ, вырѣзываніе опухолей) и малыхъ (разрѣзовъ, уколовъ и т. под.).

Итакъ всѣхъ больныхъ въ уѣздѣ, получившихъ пособіе отъ земства съ 1-го сентября 1869 года по 1-е іюля текущаго года было 11.765, изъ нихъ тифозныхъ и возвратногорячечныхъ 1.850, сифилитиковъ 1.092.

Сверхъ продолжающихся пожертвованій для земскихъ медицинскихъ учрежденій московскаго уѣзда трудомъ, помѣщеніемъ и временно различными инструментами отъ г. Никитина и помѣщенія отъ гласнаго кн. С. М. Голицына, на московскія медицинскія учрежденія уѣзда поступило 8.451 руб. отъ г. Губонина—для пріобрѣтенія черногряжскаго дома, и для той же лѣчебницы попечителемъ ея пожертвовано одинъ зимній и пять лѣтнихъ халатовъ. Для сѣтунской лѣчебницы отъ неизвѣстнаго: 1) походный лѣкарскій ящикъ съ стклянками цѣною около 50 руб. и 2) 30 аптекарскихъ хрустальныхъ стклянокъ съ притертыми крышками, пробками и съ этикетками цѣною около 10 рублей.

За недостаткомъ свободныхъ кроватей въ лѣчебницахъ и за неимѣніемъ ихъ вовсе въ Сѣтунскомъ участкѣ,—больные, требующіе больничнаго излѣченія, были отправляемы въ московскія больницы; количество таковыхъ извѣстно только по Павловской больницѣ и состоитъ изъ 86 человѣкъ, изъ нихъ выздоровѣло 77 и умерло 9.

Ветеринарная часть оставалась въ вѣдѣніи Губернской Управы. Изъ вѣдомостей участковыхъ врачей и волостныхъ правленій извѣстно Управѣ, что павшихъ домашнихъ животныхъ съ октября 1869 года по 1-е іюля текущаго года отъ сибирской язвы одна лошадь (3-го Гренадерскаго Перновскаго полка), отъ чумы 24 коровы и отъ болѣзней, безъ точнаго опредѣленія, 39 коровъ и 2 лошади.

По дорожной части.

Состояніе уѣздныхъ дорогъ подробно изложено въ отчетѣ Уѣздной Управы за 1869 годъ; въ этомъ году, какъ видно изъ отчета произведено весьма много работъ по исправленію какъ полотна дорогъ, такъ и находящихся на нихъ сооруженій, на что употреблена довольно значительная сумма; состояніе дорогъ улучшилось, однако, очень мало; полотно ихъ остается почти въ томъ же самомъ видѣ и лишь нѣкоторыя сооруженія приведены въ порядокъ.

Въ 1869—70 году произведены слѣдующія работы:

1) На Калужской дорогѣ:

а) Исправлена мостовая отъ заставы до слободы Живодерки на 39 р. 30 к., отъ этой слободы до конца новаго шоссе на 39 р. 30 к.

б) Засыпаны выбоины на шоссе на 54 р. 60 к.

Итого по этой дорогѣ израсходовано 133 р. 20 к.

2) На Угрѣшской дорогѣ:

а) У Юрьевскаго моста исправлена подсыпь на 1 р. 25 к.; у моста при дачѣ купца Музиля чрезъ рѣку Грайворонку, не вдалекѣ отъ нея противъ трактира у трубы и на 6-й верстѣ у моста чрезъ рѣку Жулябинку исправлены подсыпи на 6 р. (Г. Попечителемъ дороги).

б) Исправлены насосы, гати и промоины у Поклонной горы и около моста чрезъ рѣку Граворнову, не доѣзжая Николо-Угрѣшскаго монастыря, исправлена гать на 23 р. 40 к

Итого по этой дорогѣ израсходовано 30 р. 65 к.

3) На Тайнинской дорогѣ:

а) Исправлены два моста въ деревнѣ Чапчиковой и между Чапчиковой и Кавязинымъ на 20 р. 90 к.

б) Вновь исправлены эти же мосты на 6 р. 50 к.

в) Исправленъ мостъ чрезъ рѣку Учу на 4 р.

г) Исправленъ мостъ чрезъ оврагъ при деревнѣ Кавязиной на 3 р. 70 к.

Итого по этой дорогѣ израсходовано 35 р. 10 к.

4) На Рогачевской дорогѣ:

а) Докончено работъ начатыхъ въ 1869 году на 144 р. 15 к.

б) Исправлено полотно дороги между Щучьей долиной и Коровьимъ Оврагомъ на 38 р. 90 к.

в) Въ деревнѣ Коровій Оврагъ, сдѣлана выемка и уравнено полотно на 42 р.

г) Исправлена гать въ лощинѣ между Коровьимъ Оврагомъ и Гнилушами на 79 р. 50 к.

д) Исправленъ мостъ на ручьѣ чрезъ Косой оврагъ на 55 р. 57 к.

Итого по этой дорогѣ израсходовано 360 р. 12 к.

5) На проселочныхъ дорогахъ:

Устроены мосты: а) при с. Витеневѣ чрезъ рѣку Учу на 363 р. 55 к. и ледорѣзы къ нему 84 р. 68 к.; всего 448 р. 23 к.; работы крестьянъ оцѣнены въ 111 р. 5 к.

б) При деревнѣ Мелькисаровой черезъ рѣку Клязьму на 532 р. 20 к. и ледорѣзы на 138 р. 69 к., всего 670 р. 89 к.; изъ этой суммы слѣдуетъ заплатить купцу Константинову за провозъ лѣса 105 р. и помѣщику г Карепину 188 р. 33 к., которыя до сего времени имъ еще не уплочены.

в) Между деревнею Старогорьемъ и селомъ Волтенымъ чрезъ рѣку Клязьму на 605 р. 81 к.; работы крестьянъ оцѣнены въ 418 р.

г) Чрезъ рѣку Николку въ селѣ Никульскомъ на 138 р. 57 к., работы крестьянъ оцѣнены въ 31 р. 95 к.

д) Въ селѣ Пестовѣ, чрезъ рѣку Черняшку на 83 р. 32 к., работы крестьянъ оцѣнены въ 19 р. 50 к.

ж) При деревнѣ Ватутиной, чрезъ рѣку Яузу на 346 р. 74 к. и работы крестьянъ оцѣнены въ 103 р. 85 к.

з) При селѣ Троицкомъ, чрезъ рѣку Клязьму на 96 р. 88 к. и работы крестьянъ оцѣнены въ 39 р. 60 к.

и) При селѣ Медвѣдковѣ, чрезъ рѣку Яузу на 575 р. 90 к., въ число которыхъ получено 188 р. ½ к. отъ помѣщика г. Бланкъ; затѣмъ израсходовано 387 р. 89½ к.

Выдано въ воспособленіе на устройство мостовъ: 1) землевладѣльцу г. Никитину 169 р. 5 к.; 2) крестьянамъ села Чеверева Троицкой волости 50 р.

Итого по проселочнымъ дорогамъ израсходовано 2.997 руб. 38 коп.

Кромѣ сего утверждена смѣта на устройство мостовъ: 1) при селѣ Алексѣевскомъ, чрезъ рѣку Копытовку; 2) при деревнѣ Раевой, чрезъ оврагъ; 3) при селѣ Бибиревѣ, чрезъ рѣчку Саматыгу; 4) при селѣ Котовѣ чрезъ рѣчку Клязьму; 5) при селѣ

Братѣвѣ, чрезъ рѣку Городянкуль, при деревнѣ Шолоховой, чрезъ рѣку Раздеришку.

Вслѣдствіе предложенія г. предсѣдателя Управы журналомъ, 16 мая 1870 года состоявшимся, положено: устройство вновь, а равно и исправленіе мостовъ и другихъ сооруженій какъ на уѣздныхъ, такъ и на проселочныхъ дорогахъ, стоимость которыхъ, по смѣтѣ не будетъ превышать ста рублей производить хозяйственнымъ образомъ; съ выше же этой суммы отдавать съ торговъ и при томъ въ присутствіи попечителя той дороги, на которой предположено устроить или исправить какое либо сооруженіе. При отдачѣ работъ съ торговъ, наблюденіе за оными возлагать на члена Управы, въ вѣдѣніи коего состоитъ дорога, а также просить попечителя дороги, чтобы и онъ съ своей стороны имѣлъ за работами наблюденіе.

По смѣтѣ на 1870 годъ уѣзднымъ собраніемъ было ассигновано: 18 т. р., на содержаніе уѣздныхъ дорогъ и сооруженій на нихъ; изъ нихъ 3.100 р. на проселочныя дороги и мосты и 9.750 руб. на Калужскій трактъ, изъ каковой суммы по рѣшенію губернскаго собранія слѣдовало передать въ Губернскую Управу 6 т. р.; передано-же таковыхъ 2 т. р. За исключеніемъ остальнаго участка Калужской дороги, Управа имѣла право производить работы только грунтовыя, заключающіяся въ поддержкѣ прежнихъ сооруженій, поправкѣ непроходимыхъ мѣстъ и подсыпкѣ къ мостамъ. Всю весну проходили сильные дожди такъ что всѣ дороги и каждый аршинъ ихъ представляли одинаковую потребность въ исправленіи. Ограниченность ассигнованныхъ средствъ, дороговизна рабочихъ и обширность требующихся исправленій, препятствовали Управѣ опредѣлить степень этихъ исправленій и приступить къ работамъ. Въ соединенномъ засѣданіи Управы и попечителей дорогъ, выяснилось единогласно, что производить грунтовое исправленіе признается непроизводительнымъ и рѣшено сдѣлать только самое необходимое, а остатки отъ ассигнованныхъ средствъ оставить до будущаго года и съ имѣющими присоединиться къ нимъ новыми суммами приступить къ правильной шоссировкѣ. Остатокъ отъ ассигновки на шоссировку

Калужскаго тракта, какъ предполагалось въ раіонѣ сельца Семеновскаго, въ количествѣ 3.750 р., признанъ также весьма недостаточнымъ; посему исправленіе и этого участка отложено до будущаго года на томъ же основаніи. Вслѣдствіи всѣхъ этихъ обстоятельствъ до іюля мѣсяца производилось по дорогамъ очень мало работъ и то собственно по устройству и исправленію дорожныхъ сооруженій. Въ августѣ, съ уменьшеніемъ цѣнности рабочихъ, приступлено къ тѣмъ необходимымъ исправленіямъ, какія опредѣлены были въ соединенномъ засѣданіи и работы эти частію еще продолжаются, а потому не входятъ въ настоящій отчетъ.

По подводной и постойной повинностямъ.

Повинности эти и въ минувшемъ году исполнялись на тѣхъ же основаніяхъ и такимъ же точно образомъ, какъ о томъ подробно изложено въ отчетахъ прошлыхъ годовъ. Новое распоряженіе по этой части въ 1870 году сдѣлано было только одно, а именно по указанію губернскаго начальства постановлено на постой 12 унтеръ-офицеровъ наблюдательнаго корпуса жандармовъ въ 5 селеніяхъ уѣзда: Петровскихъ Выселкахъ, Всѣхсвятскомъ, Алексѣевскомъ, Мазиловѣ, Царицинѣ и по шоссе близъ Петровской академіи; при этомъ потребовался также отводъ квартиры для помощника московскаго губернскаго жандармскаго управленія въ Петровскихъ Выселкахъ, но какъ удобнаго помѣщенія для этого офицера, которому полагается канцелярія, двѣ упряжныя лошади и экипажъ, не оказалось и онъ принужденъ былъ нанять квартиру, то г. губернаторомъ предложено было въ замѣнъ отвода ему квартиры натурою отпускать квартирныя деньги, изъ оклада опредѣленнаго согласно штатовъ адъютантамъ губернскихъ жандармскихъ управленій 214 руб. 50 коп. въ годъ; по докладѣ объ этомъ земскому собранію постановленіемъ онаго 6 іюля 1870 года въ выдачѣ денегъ было отказано за неимѣніемъ въ виду узаконенія, которымъ обязывалось бы земство къ таковой уплатѣ. Причитающееся отъ земства сельскимъ обществамъ вознагражденіе за выставленныя подводы и отбытой постой до ок-

тября 1869 года выдавалось или зачиталось имъ въ уплату земскаго сбора не иначе какъ по явкѣ уполномоченныхъ отъ обществъ съ надлежащими приговорами, но такъ какъ многіе изъ являвшихся въ управу сельскихъ старостъ, для платежа земскихъ сборовъ означенныхъ приговоровъ не представляли, то зачета слѣдующей за подводы и постой суммы въ уплату земскихъ сборовъ имъ не дѣлалось, а равно не производилось и выдачи денегъ остающихся за уплатою земскихъ сборовъ. Уѣздная управа по внимательномъ обсужденіи дѣла нашла требованіе приговоровъ объ уполномоченіи для производства зачета совершенно излишнимъ и признала возможнымъ какъ зачетъ въ уплату земскихъ сборовъ слѣдующей въ вознагражденіе сельскимъ обществамъ суммы, такъ и выдачу денегъ остающихся за уплатою сборовъ, производить безъ мірскихъ приговоровъ. Зачетъ этотъ какъ при прежнемъ, такъ и при послѣдовавшемъ порядкѣ производился по журнальнымъ постановленіямъ управы; но такъ какъ сумма, вообще причитающаяся въ зачетъ, уже повѣрена и въ точности опредѣлено сколько именно каждому обществу въ отдѣльности причитается въ зачетъ денегъ, то управа составленіе постановленій по каждой выдачѣ признала излишнимъ, и поручила бухгалтеру производить зачетъ по предварительно утвержденной управою общей вѣдомости, тѣмъ сельскимъ обществамъ, которымъ зачета слѣдуемаго имъ вознагражденія еще не сдѣлано, но все-таки не иначе какъ тогда, когда явятся отъ нихъ въ управу старосты съ платежемъ земскаго сбора. Наконецъ управою признано возможнымъ упростить и этотъ порядокъ и опредѣлено производить зачетъ причитающаго сельскимъ обществамъ вознагражденія въ уплату земскихъ сборовъ, не ожидая отъ обществъ уполномоченныхъ, а только давая имъ объ этомъ знать чрезъ волостныя правленія; за полученіемъ же могущихъ и затѣмъ остаться денегъ вызывать уполномоченныхъ.

Подробныя вѣдомости о распредѣленіи постоя и подводъ по отдѣльнымъ селеніямъ московскаго уѣзда приложены къ отчету о движеніи уѣздныхъ земскихъ суммъ.

По дѣлу о разграниченіи между городомъ и уѣздомъ.

Въ соединенномъ засѣданіи Общей Городской Думы и Уѣзднаго Земскаго Собранія 15 мая 1869 года между прочимъ было постановлено: «чтобы раіонъ за каммеръ-коллежскимъ валомъ, долженствующій находиться въ вѣдѣніи городской полиціи, опредѣленъ былъ законодательнымъ порядкомъ и обозначенъ въ натурѣ. Для составленія проэкта разграниченія города и уѣзда въ полицейскомъ отношеніи назначить особую правительственную коммиссію съ допущеніемъ въ оную двухъ членовъ отъ города и двухъ отъ уѣзда.» По полученіи на приговоръ этотъ согласія г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ составъ означенной коммиссіи, со стороны уѣзднаго земства избраны гласные: кн. Туркестановъ и священникъ о. Смирновъ. Коммиссія, по увѣдомленію г. московскаго губернатора отъ 5 іюня 1870 года за № 2533, уже открыта, и начала свои дѣйствія, но о результатахъ ея совѣщаній управѣ неизвѣстно. Между тѣмъ Распорядительная Дума, согласно постановленія Общей Думы, продолжаетъ взыскивать съ пригородныхъ мѣстностей причитающійся въ пользу города сборъ; съ своей стороны и Уѣздная управа, на основаніи утвержденной въ установленномъ порядкѣ раскладки, также требуетъ земскій сборъ. Вслѣдствіе такихъ распоряженій плательщики поставлены въ крайне затруднительное положеніе и какъ извѣстно управѣ многіе изъ нихъ обратились въ Правительствующій Сенатъ за разъясненіемъ: куда именно они обязаны платить налогъ: въ думу или земство. Разъясненіе это, впредь до утвержденія законодательнымъ порядкомъ проэкта, который будетъ составленъ коммиссіей, было бы весьма важно для земства и крайне желательно въ видахъ устраненія во множествѣ при настоящемъ порядкѣ пререканій и недоразумѣній между городской думой, земствомъ и плательщиками.

По содержанію помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

Помѣщеніе арестованныхъ находится въ томъ же самомъ домѣ, законтрактованномъ въ 1868 году на пять лѣтъ за 700 руб. въ годъ. Въ минувшемъ году, вслѣдствіе заявленія попечителя помѣщенія, произведено существенное исправленіе, а именно: отдѣлено ретирадное мѣсто, отъ котораго по близости его къ дому проходилъ въ самое помѣщеніе тяжелый запахъ, и тѣмъ самымъ устранено неудобство, предусмотрѣнное инструкціею распубликованною при указѣ правительствующаго Сената отъ 4-го ноября 1866 года за № 61,764. По соглашенію же съ попечителемъ управа нашла возможнымъ сократить комплектъ прислуги въ арестантскомъ помѣщеніи и вмѣсто 12 положило имѣть 10 человѣкъ.

Всѣхъ арестованныхъ съ 1 сентября 1869 года по 1 іюля 1870 года содержалось въ помѣщеніи 345 человѣкъ, которые въ дѣйствительности находились на содержаніи земства 329 дней. На содержаніе арестованныхъ лицъ отпускалась положенная Земскимъ Собраніемъ сумма по расчету $8\frac{1}{2}$ коп. на человѣка.

По богоугоднымъ заведеніямъ.

Изъ прежнихъ отчетовъ Уѣздной Управы извѣстно Земскому Собранію, что въ Московскомъ уѣздѣ имѣется только одно богоугодное заведеніе—богадѣльня, при Никольской церкви, въ селѣ Ржавкахъ, основанная прежними владѣльцами этого села, князьями Долгоруковыми, и содержимая на проценты съ капитала, пожертвованнаго въ ея пользу тѣми же благотворителями. Богадѣльня эта находится, согласно воли жертвователя, въ непосредственномъ управленіи мѣстнаго священника, который ежегодно для контроля представляетъ отчетъ и приходорасходныя книги въ Управу; въ богадѣльнѣ призрѣваемыхъ, какъ и прежде, состоитъ 10

мужчинъ и 10 женщинъ. Принадлежащій богадѣльнѣ капиталъ переданъ въ 1868 году въ вѣдѣніе Уѣздной Управы, въ размѣрѣ 10.052 руб. 77¼ коп., вмѣстѣ съ слѣдующими съ него процентами; за выдачею же изъ онаго на расходы, капиталъ этотъ къ концу 1868 года оказался въ 9.661 р. 7½ коп.; за тѣмъ распоряженіями Управы доведенъ онъ къ 1870 г. до 10.000 р. Сумму эту, въ виду послѣдовавшаго уменьшенія въ Купеческомъ банкѣ %, постановленіемъ Земскаго Собранія 11 октября 1869 г., положено было обратить въ выкупныя свидѣтельства; но такъ какъ размѣръ % въ Купеческомъ банкѣ снова повысился до 6, то Управа признала болѣе выгоднымъ положить ее въ тотъ же банкъ на срочный билетъ изъ 6%. Въ настоящее время изъ процентовъ этихъ на содержаніе богадѣльни опредѣлено отчислять по 500 руб., а остальныя деньги (по 100 р.), откладывать для составленія особаго запаснаго капитала богадѣльни, на случай ремонта ея зданія, или другія необходимыя подѣлки. Увеличеніе суммы, отпускаемой на расходы по содержанію призрѣваемыхъ, вызвано дороговизною въ послѣднее время жизненныхъ припасовъ. Относительно призрѣваемыхъ, Управою сдѣлано распоряженіе, чтобы завѣдывающій богадѣльнею, священникъ О. Совѣтовъ, безъ вѣдома Управы, никого въ богадѣльню не опредѣлялъ, а объ имѣющихся у него кандидатахъ на открывающіеся вакансіи, представлялъ Управѣ.

По народному продовольствію.

Въ отчетахъ за минувшіе года, Уѣздная Управа докладывала Земскому Собранію, что находящіеся на лицо въ общественныхъ магазинахъ хлѣбные запасы, далеко не достигаютъ до полнаго опредѣленнаго закономъ размѣра, и что большая часть запасовъ состоитъ за крестьянами въ долгу, или въ недоимкѣ. Причиною этого были неурожаи послѣднихъ лѣтъ, которые истощили средства сельскихъ обществъ. Доставленныя волостными правленіями свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ къ 1-му

января 1870 года, представляютъ также весьма неутѣшительныя цифры, относительно количества запасовъ, какое показано находящимся на лицо. Хотя урожай 1869 года и могъ назваться удовлетворительный, но и онъ не послужилъ къ пополненію магазиновъ. За всѣмъ тѣмъ представляемыя волостными правленіями свѣдѣнія о количествѣ наличнаго хлѣба, едва ли заслуживаютъ полнаго довѣрія, такъ какъ они основаны на однихъ показаніяхъ сельскихъ старостъ, или смотрителей магазиновъ. Управа, имѣя это въ виду, сознаетъ непремѣнную необходимость осмотра магазиновъ чрезъ своихъ членовъ, но исполнить этого не могла, по случаю занятій другими неотложными дѣлами земства. Въ особенности неудовлетворительное состояніе запасовъ замѣчено въ магазинахъ, находящихся въ селеніяхъ крестьянъ, бывшихъ удѣльнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ; у первыхъ, какъ видно изъ отзывовъ волостныхъ правленій, по случаю непередачи въ вѣдѣніе сельскихъ обществъ того количества, какое слѣдуетъ по закону; у вторыхъ по случаю неправильнаго веденія отчетности и самовольнаго расходованія запасовъ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленія. При такомъ состояніи хлѣбныхъ запасовъ, Управа принуждена была разрѣшать крестьянамъ выдачу хлѣба въ ссуду и въ 1870 году. О пополненіи магазиновъ изъ урожая сего года, поручено волостнымъ правленіямъ имѣть непосредственное наблюденіе, и объ оказаніи въ этомъ содѣйствія, сообщено мировымъ посредникамъ. При подробномъ разсмотрѣніи Управою свѣдѣній, доставленнымъ волостными правленіями, усмотрѣно: во 1-хъ растраты хлѣбныхъ запасовъ: въ Озерецкой волости, изъ участковаго магазина, но затребованныя по сему предмету отъ Мироваго Съѣзда свѣдѣнія, еще не получены; по Мареинской волости, изъ Черновскаго магазина (бывшей Озерецкой волости), виновный по увѣдомленію Мироваго Съѣзда, преданъ суду; по Хорошевской волости, изъ участковаго магазина, 51 четв. озимаго и 51 четв. яроваго; кромѣ сего растрачепныхъ прежде изъ этого же магазина хлѣба смотрителемъ на сумму 417 руб., опредѣленную Московскою Уголовною Палатою, по рѣшенію которой, виновный подвергнутъ наказанію, со взысканіемъ

съ него означенной суммы, въ счетъ которой, по донесенію волостнаго правленія, взыскано уже 390 руб., хранящіяся въ правленіи, о распредѣленіи каковыхъ денегъ по селеніямъ, производится переписка; по Мытищенской волости, изъ участковаго магазина селеній: Зарѣчной слободы, Шайдровой и Рупосовой 23 четв. 1 мѣра озимаго, 2 четв. 4 мѣры яроваго; о преданіи за это суду смотрителя магазина сообщено Управою въ Мировой Съѣздъ. Во 2-хъ неимѣніе вовсе хлѣбныхъ запасовъ: Троицко-Голенищевской волости, въ селеніи Ново-Ивановскомъ, имѣніи помѣщика Кроткова; Выхинской волости, въ селеніи Александровкѣ, имѣніи г-жи Лонгиновой; Хорошевской волости, въ селеніи Губайловѣ, имѣніи помѣщика Орлова; Дурыкинской волости, селеніи Холмъ, государственныхъ крестьянъ (бывш. Озерецк. вол.); Всехсвятской волости: селеніи Гаврилковѣ, имѣніи помѣщика Колоколова и селеніи Аннинѣ, имѣніи помѣщицы кн. Чернышевой и Ростокинской волости, селеніи Останкинѣ, имѣніи графа Шереметева; о чемъ сообщено въ Мировой Съѣздъ; и въ 3-хъ не переданы хлѣбные запасы селеніямъ, перешедшимъ въ другія волости: изъ Тайнинской въ Дурыкинскую, селу Покровскому и изъ Ростокинской въ Всехсвятскую, селеніямъ: Коровино, Бусиново и Химки.

Въ минувшемъ году сгорѣлъ магазинъ Озерецкой волости, въ дер. Трудневой, съ запасомъ 50 четв. озимаго хлѣба, принадлежащаго крестьянамъ этого селенія и сельца Лупановскаго. Съ согласія Управы устроено отдѣльныхъ магазиновъ: въ Троицкой волости 10, въ Мытищинской 19 и въ Дурыкинской волости 1.

Присемъ Управа имѣетъ честь представить общую вѣдомость о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ. Вопросъ о народномъ продовольствіи весьма важенъ. На него обратило особенное вниманіе правительство. Циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 9 мая 1868 года предложено начальникамъ губерній передать въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія объ учрежденіи общественныхъ запашекъ для успѣшнаго составленія хлѣбныхъ запасовъ.

Для непремѣннаго устраненія всѣхъ замѣченныхъ по сбору, храненію и расходованію хлѣбныхъ запасовъ упущеній, управою

приняты надлежащія мѣры; но независимо отъ сего Уѣздная управа, для веденія правильнаго счетоводства по хлѣбному сбору полагала бы завести для каждой волости двѣ книги: одну о поступленіи хлѣба, а другую расходную, возложивъ веденіе сихъ книгъ на волостныя правленія, такъ какъ магазинные смотрители, на которыхъ 157 статьею возложено веденіе шнуровой книги для записки запасовъ, поступающихъ въ магазинъ и выдаваемыхъ въ ссуду, большею частію люди неграмотные, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, таковыхъ смотрителей вовсе не имѣется и обязанность ихъ исполняютъ сельскіе старосты. Вопросъ о расходахъ на заготовленіе книгъ по продовольственной части по формамъ, установленнымъ закономъ, по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 27 сентября 1867 года за № 206 уже обсуждался въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 25 января 1868 года, которымъ, хотя потребности въ этихъ книгахъ первоначально не было усмотрѣно, но въ декабрскомъ собраніи 1866 года постановлено ходатайствовать объ упрощеніи формы книгъ и о разрѣшеніи измѣнить оныя, согласно формы составленной Губернскою Управою. Отвѣта на это ходатайство до сего времени не получено, а потому управа имѣетъ честь предложить возобновить означенное ходатайство.

Относительно обращенія хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ, Уѣздная Управа, руководствуясь постановленіемъ Земскаго Собранія 10 октября 1866 года, продолжала представлять сельскимъ обществамъ выгоды этой мѣры, но осуществленіе ея подвигается впередъ довольно медленно: къ 1 сентября 1869 года, хлѣбный запасный капиталъ составлялъ 12.648 р. 98¾ коп., въ настоящее время онъ представляетъ сумму 14.922 р. 75¼ к., а съ полученными на оный процентами 15.525 руб. 24¼ к.

Вотъ списокъ селеніямъ, обратившимъ количество слѣдующихъ по числу душъ хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ:

Всѣхсвятской волости:

1) Село Ховрино обращ. 75 ч. озим., 37½ ч. яров., на сумму 337 руб. 50 коп., въ число коей внесено 138 руб., ост. 199 руб. 50 коп.

2) Деревня Строгина обращ. 357 ч. озим., 178½ ч. яров., на сумму 1.695 р. 75 к., которая вся внесена.

3) Сельцо Зыково-Петровское обращ. 52 ч. озим., 26 ч. яров., на сумму 247 р., въ число коей внесено 74 р. 30 к., ост. 172 р. 70 к.

4) Сельцо Георгіевское обращ. 97 ч. озим., 48½ ч. яров., на сумму 557 р. 75 к., въ число которой ничего не внесено.

5) С. Покровское и дер. Иваньково обращ. 85 ч. озим., 42½ ч. яров., на сумму 552 р. 50 к., въ число которой ничего не внесено.

Нагатинской волости:

6) С. Коломенское обращ. 487 ч. озим., 243½ ч. яров., на сумму 2.313 р. 25 к., въ число коей внесено 438 р. 30 к., ост. 1.874 р. 95 к.

7) Дер. Курьянова обращ. 111 ч. озим., 55½ ч. яров., на сумму 582 р. 75 к., въ число коей внесено 99 р., ост. 483 р. 75 к.

8) Дер. Нагатина обращ. 295 ч. озим, 147½ ч. яров., на сумму 1.401 р. 25 к., въ число которой ничего не внесено.

9) Дер. Новинки обращ. 343 ч. озим, 171½ ч. яров., на сумму 1.629 р. 25 к., въ число которой ничего не внесено.

10) Дер. Кожухова обращ. 385 ч. озим., 192½ ч. яров., на сумму 1.828 р. 75 к., въ число коей внесено 715 р., ост. 1.113 р. 75 к.

11) Даниловская слобода обращ. 50 ч. озим., 25 ч. яров., на сумму 237 р. 50 к., внесено 240 р. 4 к.

12) Дер. Содовая Слобода обращ. 370 ч. озим., 185 ч. яров., на сумму 2.405 р., въ число которой ничего не внесено.

13) Дер. Батюнина обращ. 119 ч. озим., 59½ ч. яров., на сумму 654 р., въ число коей внесено 96 р., ост. 558 р.

Царицынской волости:

14) С. Царицыно обращ. 84 ч. озим., 42 ч. яров., на сумму 399 р., въ число коей внесено 75 р. 60 к., ост. 323 р. 40 к.

15) Дер. Орѣхова обращ. 124 ч. озим., 62 ч. яров., на

сумму 589 р., въ число коей внесено 37 р. 20 к., ост. 551 р. 80 к.

16) Дер. Шайдрови обращ. 112 ч. озим., 56 ч. яров., на сумму 532 руб.; въ число коей внесено 30 руб., ост. 502 руб.

17) Дер. Хохловка обращ. 50 ч. озим., 25 ч. яров., на сумму 237 руб. 50 коп.; въ число коей внесено 48 руб. 60 коп., ост. 188 руб. 90 коп.

18) Дер. Чашня обращ. 96 ч. озим., 48 ч. яров., на сумму 528 руб; въ число коей внесено 234 руб. 36 коп., ост. 293 руб. 64 коп.

Выхинской волости.

19) Дер. Новая Андроновка обращ. 88 ч. озим., 44 ч. яров., на сумму 484 руб.; въ число коей внесено тоже количество 484 руб.

20) С. Котельники обращ. 266 ч. озим., 133 ч. яров., на сумму 1.463 руб.; въ число коей внесено 1.090 руб. 64 коп., ост. 372 руб. 36 коп.

21) Дер. Подосинки обращ. 120 ч. озим., 60 ч. яров., на сумму 570 руб.; въ число коей внесено тоже количество 570 р.

22) Дер. Хлыстова обращ. 86 ч. озим., 43 ч. яров., на сумму 408 руб. 50 коп., а внесено 460 руб.

23) С. Коренево и дер. Малыя Вражки обращ. 91 ч. озим., 45½ ч. яров., на сумму 472 руб; въ число коей внесено 397 руб. 60 коп., ост. 74 руб. 40 коп.

24) Дер. Выхина и Кулебина обращ. 567 ч. озим., 283½ ч. яров., на сумму 3.012 р. 75 к., въ число коей внесено 1.300 р., ост. 1.712 р. 75 к.

Ростокинской волости.

25) Дер. Марьино обращ. 75 ч. озим., 37½ ч. яров., на сумму 393 р. 75 к., а внесено 400 р.

26) Дер. Подушкина обращ. 120 ч. озим., 60 ч. яров., на сумму 570 р., въ число коей ничего не внесено.

Хорошевской волости.

27) С. Троицкое и дер. Мякинина обращ. 314 ч. озим., 157

ч, яров., на сумму 1.491 р. 50 к., въ число коей внесено тоже количество 1.491 р. 50 к.

28) Деревни: Черепково, Рублево, Луки и Екатерининка обращ. 317 ч, озим., 158½ ч. яров., на сумму 1505 р. 75 к., въ число коей внесено тоже количество 1505 р. 75 к.

29) Дер. Шелениха обращ. 255 ч. озим, 127½ ч. яров., на сумму 1.211 р. 25 к., въ число коей внесено 511 р. 77¼ к., ост. 699 р. 47¾ к.

Черкизовской волости.

30) С. Петровское и дер. Кобылья Лужа обращ. 122 ч. озим., 91 ч. яров., на сумму 864 р. 50 к., въ число коей ничего не внесено.

Мытищинской волости.

31) Дер. Сгонники обращ. 58 ч. озим., 29 ч. яров., на сумму 275 р. 50 коп., въ число коей ничего не внесено.

Зюзинской волости.

32) С. Зюзино обращ. 195 ч. озим., 97½ ч. яров., на сумму 926 р. 25 к., въ число коей ничего не внесено.

33) С. Ясенево обращ. 281 ч. озим., 140½ ч. яров., на сумму 1.334 р. 75 к., въ число коей ничего не внесено.

34) С. Воронцево обращ. 50 ч. озим., 25 ч. яров., на сумму 237 р., 50 коп., въ число коей ничего не внесено.

35) С. Усково обращ. 45 ч. озим., 22½ яров., на сумму 213 р. 75 к., внесено тоже количество 213 р. 75 к.

36) Сельцо Шаболово обращ. 72 ч. озим., 36 ч. яров., на сумму 342 р., въ число коей ничего не внесено.

37) Сельцо Красное обращ. 48 ч. озим., 24 ч. яров., на сумму 312 р., въ число коей ничего не внесено.

38) Сельцо Бирюлево обращ. 38 ч. озим., 19 ч. яров., на сумму 247 р., въ число коей ничего не внесено.

39) С. Тропарево обращ. 163 ч. озим., 81½ яров., на сумму 797 р. 57 к., въ число коей ничего не внесено.

40) Дер. Брехова обращ. 25 ч. озим., 12½ ч. яров., на сумму 122 р. 30 к., въ число коей ничего не внесено.

41) С. Покровское обращ. 296 ч. озим., 148 ч. яров., на сумму 1.694 р. 66 3/4 к., въ число коей ничего не внесено.

42) Дер. Котлякова обращ. 152 ч. озим., 76 ч. яров., на сумму 870 р. 20 к., въ число коей ничего не внесено.

Пехорской волости.

43) С. Пехра—Покровское обращ. 194 ч. озим., 97 ч. яров., на сумму 1261 р., въ число коей внесено 388 р., ост. 873 р.

44) Дер. Темникова обращ. 174 ч. озим., 87 ч. яров., на сумму 1.131 р., въ число коей внесено 100 р., ост. 1031 р.

45) Дер. Ѳенина обращ. 142 ч. озим., 57 ч. яров., на сумму 923 р., въ число коей внесено 142 р., ост. 781 р.

46) Сельцо Горенки обращ. 35 ч. озим., 17 1/2 ч. яров., на сумму 166 р. 25 к., въ число коей внесено 165 р., ост. 1 р. 25 коп.

Троицко-Голенищевской волости:

47) Дер. Давыдково обращ. 111 ч. озим., 55 1/2 ч. яров., на сумму 527 р. 25 к., въ число коей внесено 265 р. 29 к., ост. 265 р. 29 к.

48) Дер. Теремкова обращ. 114 ч. озим., 57 ч. яров., на сумму 661 р. 45 к., въ число коей ничего не внесено.

49) Дер. Никульская обращ. 47 ч. озим., 23 1/2 ч. яров., на сумму 233 р. 8 к., въ число коей ничего не внесено.

50) С. Троицкое обращ. 252 ч. озим., 126 ч. яров., на сумму 1.197 р., въ число коей внесено 359 руб. 80 коп., ост. 837 р. 20 к.

51) Дер. Никольская обращ. 214 ч. озим., 107 ч. яров., на сумму 1.016 р. 50 к., въ число коей внесено 305 р. 57 к., ост. 710 р. 93 к.

52) Дер. Гладышева обращ. 80 ч. озим., 40 ч. яров, на сумму 382 р. 75 к, въ число коей внесено 114 р. 32 коп., ост. 268 р. 43 к.

53) Дер. Каменная Плотина обращ. 28 ч. озим., 14 ч. яров., на сумму 133 р., въ число коей внесено 40 р. 4 к., ост. 92 р. 96 к.

54) Дер. Матвѣевская обращ. 134 ч. озим., 67 ч. яров., на сумму 636 р. 50 к., въ число коей внесено 251 р. 37 к., ост. 385 р. 13 к.

55) Сельцо Аминево обращ. 115 ч. озим., 57½ ч. яров., на сумму 546 р. 25 к., въ число коей внесено 164 р. 20 к., ост. 382 р. 5 к

56) Сельцо Марѳино обращ. 75 ч. озим., 35 ч. яров., на сумму 332 р. 50 к., въ число коей внесено 100 р., ост. 232 р. 50 к.

Ко взносу неуплоченныхъ въ означенный капиталъ денегъ, Уѣздною Управою приняты также надлежащія мѣры.

Предсѣдатель *Князь И. Несвижскій.*

Члены: *Н. Никитинъ.*
П. Капраловъ.

ВѢДМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ ХЛѢБНЫХЪ ЗАПАСОВЪ ВЪ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ МАГАЗИНАХЪ КЪ 1-му ЧИСЛУ ЯНВАРЯ 1870 ГОДА ПО МОСКОВСКОМУ УѢЗДУ.

№	Наименованіе волостей.	Число душъ, обложенныхъ сборомъ хлѣбныхъ запасовъ.	Число сельскихъ обществъ.	Число магазиновъ.	Количество хлѣбныхъ запасовъ: На лицо. озим.	На лицо. яров.	Въ ссудѣ. озим.	Въ ссудѣ. яров.	Въ недоимкѣ. озим.	Въ недоимкѣ. яров.	Итого. озим.	Итого. яров.	Число сельскихъ обществъ, обратившихъ хлѣбные запасы въ денежный капиталъ.	Озимаго.	Ярового.	На какую сумму. руб.	коп.	Въ число этой суммы внесено. руб.	коп.	Осталось на лицо. руб.	коп.
1	Звозинская	1204	15	13	250	188	705	450	256		1211	639	11	1365	682¼	7097	98¾	213	75	6884	23¾
2	Троицкая	2040	49	26	1269	977	1123	322	427		2819	1499	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Озерецкая	2440	28	14	410	460	1080	407	944	567	2434	1434		—	—	—	—	—	—	—	—
4	Черкизовская	2826	55	36	431	33	706	417	1691	100	2828	1452	1	182	91	864	50	—	—	864	50
5	Пехорская	1960	16	12	604	452	195	266	1066	253	1865	971	5	545	272½	3481	25	795	-	2686	25
6	Троицко-Голенищевская	1654	14	13	645	444	—	—	1033	387	1678	831	10	1170	582½	5666	28	1600	59	4065	69
7	Выхинская	1880	14	13	129	32	77	22	1765	893	1971	944	8	1218	609	6410	25	4482	24	2159	51
8	Мароинская	3424	54	20	1219	946	51	69	2144	717	3414	1732	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Хорошевская	2190	13	12	183	76	—	—	1361	1447	1544	1523	7	886	443	4208	50	3509	2¼	699	47¾
10	Дурыкинская	3060	47	37	1158	1486	—	—	1902	240	3060	1726	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Вѣхсвятская	3135	22	20	373	384	327	102	1060	393	1760	879	6	666	333	3390	50	1908	5	1482	45
12	Ростокинская	2178	23	8	392	272	768	138	701	481	1861	904	2	195	97½	963	75	400		570	—
13	Нагатинская	1060	6	6	—	—	57	286	170	28	227	571	8	2160	1080	11051	75	1588	34	9463	95
14	Царицынская	2213	9	9	40	—	—	—	2155	110	2195	1106	5	466	233	2285	50	425	76	1859	74
15	Мытищинская	2556	31	27	478	363	—		2248	175	2726	2117	1	58	29	275	50			275	50
		34720	396	266	7581	6113	5089	2479	18923	973	41593	18328	64	8911	4453	45695	76¾	14922	75¼	31013	30¼

Предсѣдатель Князь *И. Несвижскій.*

Члены *Н. Никитинъ.*
П. Капраловъ.